بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة أم القـــــرى

كلية التربية بمكة المكرمة

الدراسات العليـــــا

نموذج رقـــم (٨) *

اجازة اطروحه علميه في صيغتها النهائيه بعد اجراء التعديلات المطلوبـــه

الاسم (رباعـــــى) :- عبيدعبدالله على كيشّ . **الكليه** : التربيه القسم : علم النفس .

الاطروحه مقدمه لنيل درجة ـ الماجستيـــــر. **التخصص** : اختبـــارات ومقاييـــــــس .

عنوان الاطروحه ـ " القيمه التنبؤيةلمعاييـــــر القبـــول بجامعـــــة ام القـــــرى "

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين وبعد ،،،

فبناء على توصية اللجنه المكونه لمناقشة الاطروحه المذكوره عاليه والتى تمت مناقشتها فى ٢٦/ ٧ /١٤٠٩هـ بقبول الاطروحه بعد اجراء التعديلات المطلوبه وحيث قد تم عمل اللازم .

فان اللجنه توصي باجازة الاطروحه في صيغتها النهائيه المرفقه كمتطلب تكميلي للدرجه العلميه المذكوره أعلاه ،، والله الموفق ،،،،،،

اعضـــــــاء اللجنـــــه

المشرف :	مناقش من القسم	مناقش من خارج القسم
الاسم : ـ د٠على سعيد عسيري	الاسم : ـ د ٠عبدالرحيم مثنى الغامدى	الاسم : د٠عبد الله حمود الحربي
التوقيع : ـ	التوقيع : ـ	التوقيع :

يعتمد رئيس قسم علم النفس

د/ زايد عجيـــر الحارثي

* يوضع هذا النموذج امام الصفحه المقابله لصفحه عنوان الاطروحه في كل نسخه .

المملكة العربيـة السعودية

وزارة التعليم العالى

جامعة أم القـــــرى

مكة المكرمــة

كليـــــة التربية ـ قسم علم النفس



القيمة التنبؤيـة لمعايير القبول بجامعة أم القــــرى



اعـــداد

الطالب / عبيد عبدالله على كيّـس



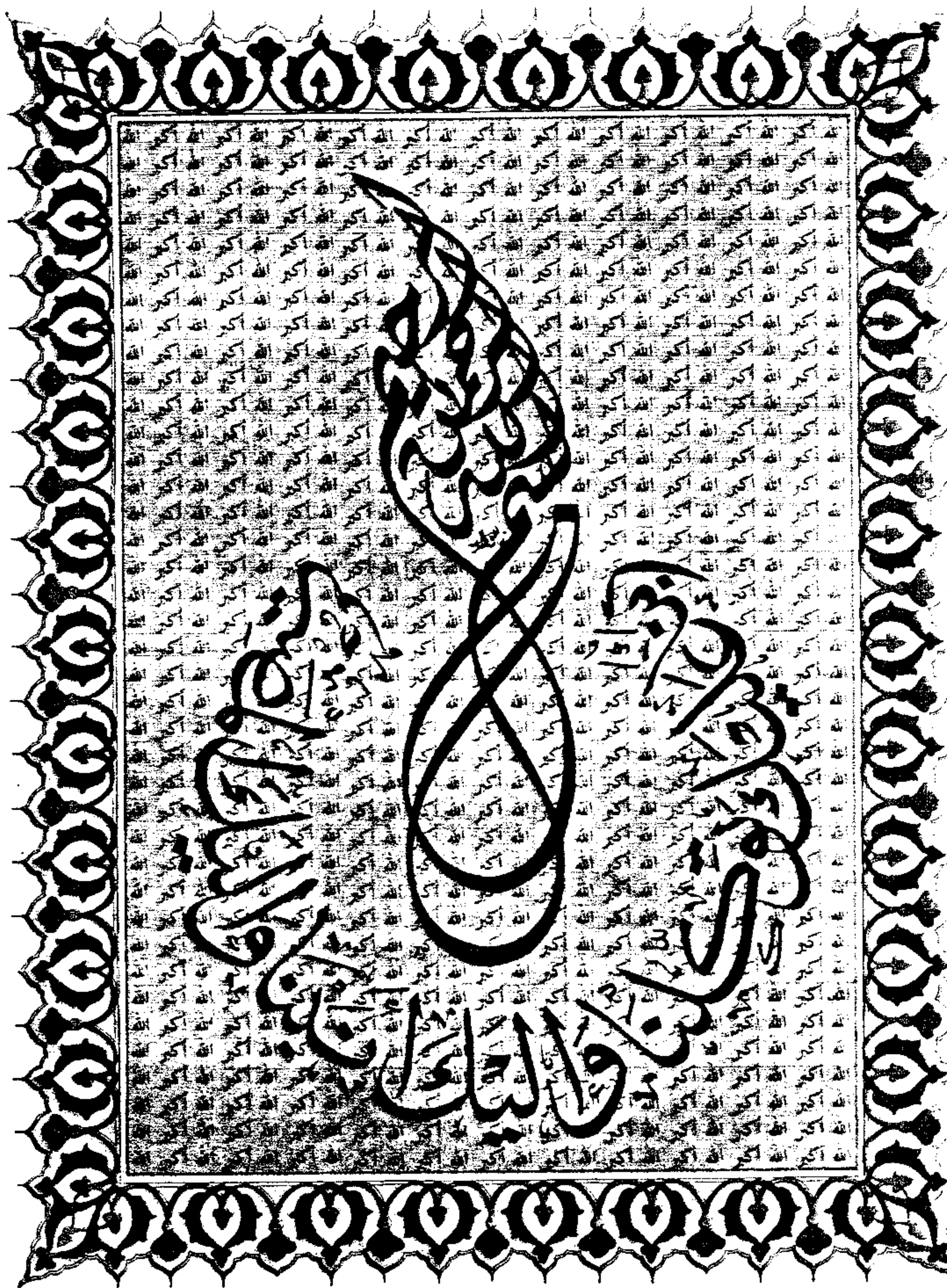
اشـــراف

الدكتور / على سعيد مريزن عسيرى

" بحث مقدم الى قسم علم النفس في كلية التربية بجامعة أم القرى كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في علـم النفـــس "

" تخصص ـ اختبارات ومقاييس "

مكة المكرمة ١٤٠٩هـ



شكر وتقدير

((... رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ .)) النمل آية - ٤

لايسعني بعد أن خرجت هذه الدراسة الى حيز الوجود الا أن أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان الى أستاذي ومشرفي الفاضل سعادة الدكتور - علي سعيد عسيري . الذي لم يبخل عليَّ بلحظة من وقته فلكم ترددت عليه خارج ساعات الاشراف العلمي طلباً للارشاد والتوجيه ، فكانت لآرائه النيرة وارشاداته النافعة أعمق الأثر في ظهور هذه الدراسة بهذه الصورة . كما كان - أطال الله في عمره - عوناً على تذليل الكثير من الصعاب التي اعترضت سير الدراسة وما أكثرها ، فالله أسأل أن يجزيه عنّي خير الجزاء وحسن الثواب .

كما أتقدم بالشكر والتقدير الى أساتذتيّ وأصدقائي وجميع أفراد أسرتي وأخص بالذكر منهم اعترافاً بفضلهم وجهودهم التي لا تنسى ولن تنسى الدكتور - عبدالرحيم مثني الغامدي وكيل عمادة القبول والتسجيل بمكة المكرمة والدكتور - حسان ضيف الله القرشي وكيل عمادة القبول والتسجيل بالطائف . لما قدما من تسهيلات في الحصول على بيانات الدراسة .

والى كل من الدكتور - ثابت القحطاني ، الدكتور- عبدالرحيم الجفري ، الدكتور - محمد الأمين الخطيب ، الدكتور- فتحي الزيات ، الدكتور- عبداللطيف الرائقي ،الدكتور- حسن الماس ، الدكتور - عبدالله الثبيتي ، الدكتور - محمد عيسى فهيم ، الدكتور- محمد البمنوي ، الدكتور- عبدالله الدوغان (جامعة الملك سعود - الرياض) ، الدكتور- محمد منير مرسي (جامعة قطر)، الدكتور- شكري سيد أحمد (جامعة قطر) ، الدكتور- صلاح الدين محمود علام(جامعة الكويت)، الدكتور- محي الدين توق (جامعة الامارات)، الدكتور- عبد العلي الجسماني(جامعة بغداد)، الدكتور- عبدالله زيد الكيلاني(الجامعة الأردنية) والدكتور- محمد الحموري (وزارة الثقافة والتراث القومي - الأردن) .

والى الاساتذة - يوسف محمود عليوه ، فؤاد عبدالحي ، الجنيدي جباري بلابل ، صابر عفاره ،

حسن باموسى ، أول خير عمر سراج ، علي عمر سراج ، عبدالله حداد ، عبدالرحمن البابطين (مركز البحوث التربوية - جامعة الملك سعود) ، مهدي صالح السامرائي (جامعة بغداد) ، فريال الفريح (معهدالكويت للأبحاث العلمية) ، محمد عبدالله الصانع (المركز العربي للبحوث التربوية - الكويت)، محمد علي العرفج (مدينة الملك عبدالعزيز - الرياض) ٠ والى رؤساء أقسام كليات الجامعة والأخوة العاملين في عمادة القبول والتسجيل والحاسب الآلي ٠٠٠ والى كل من أسدى اليّ نصحاً أوقدم ليّ مصدرا أو مرجعا أو يسر ليّ الحصول على معلومة أفادت في اتمام هذه الدراسة ٠٠٠٠ الى كل هؤلاء أتقدم بجزيل الشكر والتقدير لما قدموه من معلومات ودراسات سابقة أثرت هذه الدراسة ٠

كما لا يفوتني أن أقدم خالص الشكر والتقدير الى اخوتي (محمد ، عادل ، ماجد) وجميع أخواتي ٠٠٠ الذين هيؤ ليّ كل وسائل الراحة للدراسة والبحث ٠٠٠ والى صديقي وأخي الأستاذ - عوض محمد رقعان والذي دأب على تشجيعي ومؤازرتي في كل مراحل الدراسة ٠ والى أستاذي الكريم غازي حامدحموه لمراجعته اللغوية ٠

وأخيراً وليس أخراً أتقدم بخالص الشكر والتقدير الى صاحبي السعادة عضوي لجنة المناقشة سعادة الدكتور - عبدالله حمود الحربي (رئيس قسم الاحصاء بكلية العلوم - جامعة الملك عبد العزيز بجدة) ٠ والى سعادة الدكتور- عبدالرحيم مشني الغامدي (وكيل عمادة القبول والتسجيل ، والأستاذ المساعد بقسم علم النفس - كلية التربية - جامعة أم القرى بمكة المكرمة)٠ واللذين كانت لآرائهم السديدة أطيب الأثر في تحسين الصورة النهائية لهذه الدراسة ٠ لذا فالله أسأل أن يجزيهم عني خير الجزاء ٠

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ٠

((ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير)) الممتحنة آية ٤

الباحث

ملخص الدراسة

" القيمة التنبؤية لمعايير القبول بجامعة أم القرى "

" اعداد : عبيد عبدالله علي كيّ ١٤٠٩هـ ـ باشراف الدكتور : علي سعيد عسيري "

الدراسة الحالية بنيت على الافتراض القائل بأن تحديد معايير قبول صادقة ودقيقة لمن يقبل في الجامعة سيساعد مسؤولي القبول بجامعة أم القرى للوصول الى قرارات دقيقة عن مدى قابلية المتقدمين للنجاح في برنامج دراسي معين . لذا فقد تم تصميم هذه الدراسة بهدف تقويم كفاءة المعايير المستخدمة حاليا من قبل مسؤولي القبول بالجامعة ، وتحديد مدى صلاحيتها كأسس لاتخاذ قرارات دقيقة حيال من يقبل في الجامعة .

بالتحديد تم اجراء الدراسة بهدف ايجاد القيمة التنبؤية (معامل الصدق التنبوي) ، لنسبة درجات المرحلة الثانوية ، امتحان القبول ، المقابلة الشخصية والدرجة الموزونة النهائية للقبول والمستخدمة من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى ، من خلال علاقتها مع محكات النجاح (معدل الفصل الأول ، الثاني ، والسنة الأولى) و (عدد الساعات المكتسبة للفصل الأول ، الثاني ، السنة الأولى) . وقد أجريت على عينة قصدية كبيرة تكونت من (١١٦٣) طالبا يمثلون معظم الطلاب الذين تم قبولهم في جميع كليات الجامعة لمرحلة البكالوريوس في عام ١٤٠٧ هـ .

لتحقيق هدف الدراسة الأساسي تم حساب معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول الأكاديمية وغير الأكاديمية ومحكات النجاح وذلك على مستوى العينة الكلية . ونتيجة لعدم تجانس العينة الكلية في عدد من الخصائص ، تم حساب معامل التنبوء التمييزي للمعايير السابقة لعدد من المجموعات المتجانسة، بعدأن تم تقسيم العينةالكلية حسب عدد من المتغيرات الوسيطة(الجنسية،الكلية،القسم ، نوع الدراسة الجامعية، نوع شهادة المرحلة الثانوية) . كما تم استخدام معامل الانحدار الخطى المتعدد التدريجي لتحديد أهم عوامل التنبوء (الأكاديمية وغير الأكاديمية) الأقدر من غيرها في التنبوء بنجاح الطالب الجامعي في الفصل الدراسي الأول ونهاية السنة الأولى وذلك للعينة الكلية ولعدد من المجموعات المتجانسة والتي توفرت عنها البيانات اللازمة لاجراء مثل هذا التحليل الاحصائي .

بناءً على نتائج التحليل الاحصائي يمكن التأكيد بأن نسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول تعتبر من العوامل التي يمكن أن تساعد مسؤولي القبول على تحديد من يحتمل نجاحه في اطار المعايير الأكاديمية لجامعة أم القرى . حيث أكدت نتائج التحليل الاحصائي على امتلاكها قدرة تنبوءية جيدة . فقد بلغت القيمة التنبوءية لكل منهما بمحك المعدلات الدراسية على مستوى العينة الكلية كما يلي :

(٣٨ و٠^{c} ، ٣٣و٠^{c} ، ٣٩و٠^{c}) و (٢٢و٠^{c} ، ١٢و٠^{c} ، ١٨و٠^{c})* على التوالى .

كما أكدت النتائج على أن القسم ، الكلية ،نوع الثانوية ، متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند صنع قرارات القبول مستقبلا . حيث بينت نتائج معامل صدق التنبوء التمييزي بأن القيمة التنبوئية لعدد من معايير القبول تحسنت عندما حسبت بعد تقسيم عينة الدراسة حسب عدد من المتغيرات الوسيطة .

في المقابل أكدت نتائج الدراسة على عدم جدوى امتحانات القبول ، والمقابلة الشخصية كمعايير يمكن الاعتماد عليها في تحديد من يحتمل نجاحهم أكاديميا ، وذلك على مستوى العينة الكلية ولجميع المجموعات المتجانسة ماعدا بعض الأقسام(التربية الفنية ، التربية الرياضية ، الأحياء بمكة ، الشريعة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف) .

كما بينت النتائج بأن الدرجة الفاصلة (٧٥٪) لنسبة الثانوية ، والدرجة (٨٠٪) للدرجة الموزونة النهائية للقبول ، هما أفضل درجتين فاصلتين يمكن من خلالهما تحقيق أعلى نسبة نجاح ، وأقل نسبة رسوب . في حين أكدت نتائج تحليل الانحدار الخطى المتعدد التدريجي بأن القيمة التنبوءية لعوامل التنبوء (المعرفية وغير المعرفية) مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة . وأن نسبة المرحلة الثانوية ، الدرجة النهائية للقبول ، الجنسية، الكلية ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع الثانوية ، تعتبر أهم المعايير التي يمكن من خلالها زيادة دقة التنبوء بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الأولى .

بناءً على النتائج الكلية لهذه الدراسة تم اقتراح نموذج بديل للقبول مكون من مرحلتين. وهذا النموذج يؤكد بأن القرار الدقيق في تحديد من يقبل بالجامعة يمكن أن يمر بمرحلتين . ففي المرحلة الأولى تتم عملية القبول على أساس نسبة الثانوية وعدد من المعايير الأخرى(اختبار قدرات ومهارات - لطلاب كلية التربية - مجموع مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي - لباقي الكليات - مقابلة شخصية - صالح/غير صالح). وبعد أن ينهي الطالب السنة الأولى تجرى فعاليات المرحلة الثانية ، بحيث يقبل للاستمرار أولئك الطلاب الذين حصلوا على معدل تراكمي أعلى من نقطتين .

الطالب	المشرف العلمي	يعتمد، عميد الكلية
عبيد عبدالله كيّ	د. علي سعيد عسيري	د. هاشم بكر حريري

* (c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠ =

فهرس المحتويات

الفصـــل الرابـــع : عرض لنتائج الدراسة ومناقشتها

الفصـــل الخـامس : خلاصــة الدراســة والتوصيـــات

0000000000000000000

فهـــرس الجـــداول

θθθθθθθθθθθθθθθθθθθθ

فهـــرس الأشكـــال

****

فهرس الملاحـــق

الفصـــل الأول

" خطـــة الدراســـــة "

أولا - مشكلة الدراســـة وأهميتها .

ثانيـــا - هـــدف الدراســـــة .

ثالثـــا - مصطلحـــات الدراســـة .

رابعـــا - حـــدود الدراســـــة .

++++++++++

أولا : مشكلة الدراسة وأهميتها :

تعتبر عملية اتخاذ القرارات من المواضيع التي جذبت اهتمام العلماء في شتى المجالات • ففي المجال النفسي والتربوى - مثلا - عمليات اتخاذ قرار بقبول الطلاب للدراسة في برنامج ما من المواضيع التي نالت اهتمام العديد من الباحثين • فعندما زاد الاقبال على الدراسات الجامعية في البلدان المتقدمة ، بدأ صانعوا القرار يواجهون العديد من المشكلات في تقرير قبول أو رفض من يتقدم لتلك الدراسات ، وذلك لأن قراراتهم كانت تتم بطريقة تفتقر الى الأساس العلمي لاتخاذ القرار المناسب • * وعلى هذا الأساس قام علماء القياس النفسي والتربوى بتقديم العديد من الاختبارات الموضوعية المقننة " مثل اختبار الاستعداد المدرسي Scholastic Aptitude Test (SAT) ، واختبار القدرات المدرسية والجامعية School & College Ability Test (SCAT) وامتحان برنامج القياس الجامعي American College Testing Program (ACT) والاختبار السيكولوجي لجامعة أوهايو Ohio State University Psychological Test (OSUPT) واختبار التأهيل الجامعي College Qualification Test " (أبو حطب - فؤاد وعثمان - سيد أحمد ، ١٩٨٢م، ص ١٩٠) ، الى غير ذلك من الاختبارات المقننة التي تستخدم لمساعدة مسؤولي القبول والتسجيل بالجامعات في اتخاذ القرارات الموضوعية تجاه من يقبل في الجامعة • بناء هذه الاختبارات كان يهدف بالدرجة الأولى الى مساعدة من يتخذ القرار بقبول الطلاب في الدراسات الجامعية على التنبؤ بمستوى تحصيل هؤلاء الطلاب في الجامعة ، وقبول من تؤكد درجاته في تلك الاختبارات أن لديه الاستعداد للنجاح في الجامعة • ونتيجة للشك المتواصل في مدى قدرة وكفاءة هذه الاختبارات على التنبؤ بتحصيل الطلاب ، قام العديد من الباحثين بتقدير القيمة التنبؤية لهذه الاختبارات والمعايير الأخرى التي كانت تستخدم كأساس لتحديد من يقبل في الجامعة • ولقد ساعدت تلك الابحاث صانعي القرار على التأكد من دقة المعايير التي

---

* انظر الفصل الثاني ص ١٢ - ١٧ للتوضيح •

يستخدمونها وبالتالي هيأت لهم اتخاذ قرارات أكثر دقة ومنطقية ٠

وبالرغم من انتشار تلك الاختبارات وتطور أساليب القبول وطرق تقويمها في الدول الصناعية الا أن معظم جامعات دول العالم الثالث مازالت تعتمد في صنعها لقرارات القبول على معايير تقليدية (Traditional) مثل طريقة المقابلة الشخصية ، أو المعاينة ، الاعتماد على مجموع درجات امتحان شهادة الثانوية العامة ، اجراء بعض الامتحانات التحريرية غير المقننة ، هذه المعايير كانت ولا زالت في معظم تلك الجامعات تستخدم كأساس لتقرير من يقبل في الجامعة ولكن بدون أساس علمي يحدد مدى صدقها في التنبوء بالنجاح في الدراسات الجامعية ٠

جامعة أم القرى احدى الجامعات العربية ، الخليجية التي تستقطب عدداً كبيراً من خريجي المرحلة الثانوية ، ووثائق الجامعة تؤكد أن قبول الطالب يبني على أساس معدل تحصيله في الثانوية العامة المقاس بالنسبة المئوية لمجموع درجات شهادة اتمام المرحلة الثانوية ، ودرجته في اختبار القبول التحريري أو العملي (غير المقنن - ان وجد) ، ودرجته في المقابلة الشخصية ، وبالاضافة الى ماتقدم تشير تلك الوثائق الى أن أقسام كليات الجامعة تختلف في تحديد الدرجة المطلوبة كحد أدنى للقبول بها بموجب شهادة اتمام المرحلة الثانوية ، فبعض الأقسام تشترط نسبة عامة لا تقل عن (٧٥٪) ، والبعض الآخر يشترط نسبة عامة لا تقل عن (٨٠٪) حسب ظروف الاقبال عليها ٠ (القبول والتسجيل - عمادة ، ١٤٠٧/١٤٠٨هـ ، ص ١٥) ٠

وبالرغم من أن هذه المعايير استخدمت ولفترة طويلة كأساس للقبول في جامعات الدول المتقدمة ، الاّ أن هذا لا يعني بالضرورة كفاءة هذه المعايير بالنسبة للمجتمع السعودي وبالتحديد لجامعة أم القرى ، والسبب في ذلك يعود الى اختلاف ما تعكسه درجة المرحلة الثانوية من مستوى معرفي من بلد لآخر ، ففي بعض الدول قد يكون نظام التعليم في المرحلة الثانوية قوياً ، وبالتالي تكون درجة الطالب في تلك المرحلة ذات معنى وتعكس مستوى أكاديمياً حقيقياً ، وعلى

العكس في بعض الدول ونتيجة لضعف نظام التعليم أو نتيجة لتضخم درجات الطلاب في المرحلة الثانوية ، فان درجة الطالب للمرحلة الثانوية لا تعكس مستوى أكاديمياً يتناسب مع مستوى الدراسات الجامعية الجادة ٠

وبناءً على ماتقدم يبدو لنا واضحا أن بناء برنامج قبول موضوعي يتم على أساسه اتخاذ قرارات دقيقة ضرورة ملحة وعملية هذا البناء يتطلب في الدرجة الأولى اجراء تقويماً موضوعياً لمدى كفاءة المعايير المستخدمة حالياً لقبول الطلاب ٠

لذلك فالدراسة الحالية عبارة عن محاولة لتقويم كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل صانعي القرار في جامعة أم القرى ، لتحديد من يقبل في الجامعة ٠ بالتحديد ركزت هذه الدراسة على تقدير القيمة التنبوءية لمعدل التحصيل في المرحلة الثانوية ، ودرجة امتحان القبول التحريري أو العملي ، ودرجة المقابلة الشخصية ، والدرجة الموزونة النهائية التي يتم بموجبها قبول الطالب في الجامعة ٠ وذلك من خلال دراسة علاقة هذه المعايير بمحكات النجاح في الجامعة ٠ وهي معدل الطالب في الفصل الأول ، ومعدله في الفصل الثاني ، والمعدل التراكمي للسنة الأولى ، وعدد الساعات المكتسبة للطالب في الفصل الأول والثاني كل على حدة ، وعدد الساعات المكتسبة للفصلين معاً ، وذلك من منطلق أن عدد الساعات المكتسبةقد تعتبر مؤشراً جيداً للتمييز بين الطالب المتفوق وغير المتفوق ٠

بالاضافة الى ماتقدم حاولت هذه الدراسة تحديد القيمة التنبوءية لهذه المعايير لعدد من المجموعات المتجانسة على افتراض أن خصائص هذه المجموعات تلعب دوراً في تحديد دقة القيمة التنبوءية لهذه المعايير وذلك من خلال تحديد قيمة معامل التنبوء التمييزي (Differential Prediction) لمعايير القبول لكل مجموعة على حدة ، وبصورة أشمل وأكثر تحديداً بناء هذه الدراسة أخذ في الاعتبار الاجابة على الأسئلة الآتية :-

(١) هل هناك علاقة بين معدل تحصيل الطالب في المرحلة الثانوية " النسبة المئوية لمجموع شهادة اتمام المرحلة الثانوية " ومحكات النجاح في الجامعة ، كما تم قياسها أولاً (بمعدل الطالب (أ) في الفصل الأول (ب) الفصل الثاني (ج) ومعدله التراكمي في نهاية السنة الجامعية الأولى) ، وثانياً (بعدد الساعات المكتسبة للطالب في كل من (أ) الفصل الأول (ب) الفصل الثانى (ج) في نهاية العام الدراسي الأول منذ التحاقه بالجامعة) ؟ .

(٢) هى هناك علاقة بين درجات امتحانات القبول التحريرية أو العملية ومحكات النجاح الجامعى ، كما تم قياسها بالمحكات المذكورة في السوءال الأول ؟ .

(٣) هل هناك علاقة بين درجة المقابلة الشخصية ومحكات النجاح في الجامعة ، كما تم قياسها بالمحكات المذكورة في السوءال الأول ؟ .

(٤) هى هناك علاقة بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول في الجامعة (درجة المرحلة الثانوية + درجة الاختبار التحريرى أو العملى + درجة المقابلة الشخصية) ومحكات النجاح الجامعى كما تم قياسها بالمحكات المذكورة في السوءال الأول ؟ .

(٥) الى أى حد تختلف القيمة التنبوءية لمعايير القبول باختلاف عينة الدراسة من حيث المتغيرات الوسيطة (Moderator Varibles) التالية- الجنسية، الكلية، القسم ، نوع الدراسة الجامعية (تفرغ كلي / جزئى) ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ؟ .

(٦) أى معايير القبول أكثر دقة في التنبوء بنجاح الطالب الجامعى ؟

(٧) ماهي الدرجة الفاصلة في كل من النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول والتى من الممكن أن توءدى الى قبول أكبر نسبة من المتقدمين مع ضمان أعلى نسبة من النجاح لهوءلاء المتقدمين ؟

(٨) ماهي نسبة القرارات الصحيحة للقبول الى قرارات القبول الخاطئة في الجامعة ، وذلك في اطار الدرجة الفاصلة المتفق عليها من قبل معظم الكليات بالنسبة للمعيارين المذكورين في السؤال رقم ٧ ؟ •

ان الاجابة على الأسئلة السابقة مهمة جداً بالنسبة لمستقبل الطالب ، كما أنها تهم المسؤولين عن اتخاذ القرار حيال من يقبل في الجامعة • انها ستمكن صانعي القرار في جامعة أم القرى من تحديد معايير القبول الأكثر موضوعية ، والتي بموجبها يمكن اتخاذ قرارات دقيقة ، وتحديد مدى صلاحية الاستمرار في استخدامها ، أو مدى الحاجة للتفكير في معايير جديدة تضمن حداً منطقياً من الدقة في قرارات القبول ، حتى تتلافى الجامعة المشاكل التي قد يترتب عليها اتخاذ قرارات خاطئة ، وتحديد مثل هذه المعايير من حيث استمرارها أو تجديدها سيساعد في تقليص الفاقد التعليمي ، والمالي الذي قد تعاني منه الجامعة من جراء قبول أفراد غير قادرين أكاديمياً على متطلبات الجامعة • كما ستحد من الفاقد النفسي والاجتماعي الذي قد يتعرض له أولئك الطلاب غير القادرين أكاديمياً على الوفاء بمتطلبات الدراسة الجامعية •

إضافة الى ماسبق فان أهمية هذه الدراسة تتعدى جامعة أم القرى الى الجامعات الأخرى والتي تحذو حذو الجامعة في عملية القبول ، وبالتحديد يمكن لأي جامعة سعودية تتبع نفس نظام القبول في جامعة أم القرى أن تستفيد من هذه الدراسة • كما يمكن لوزارة المعارف الاستفادة منها بالتعرف على مدى ما تعكسه نتائج الطلاب في المرحلة الثانوية من مستوى أكاديمي وما يعني هذا المستوى بالنسبة لطبيعة التعليم الجامعي •

ثانيا : هدف الدراسة :

الهدف الأساسي لهذه الدراسة هو تقويم كفاءة المعايير المستخدمة من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى وتحديد مدى صلاحيتها كأسس لاتخاذ قرارات دقيقة حيال من يقبل للدراسة

بالجامعة • ولتحقيق هذا الهدف العام ركزت هذه الدراسة على الآتي :-

(١) تحديد القيمة التنبوءية لمعايير القبول من خلال دراسة العلاقة بين تلك المعايير وهي (درجة المرحلة الثانوية " النسبة المئوية لمجموع درجات شهادة اتمام المرحلةالثانوية "- درجة الامتحانات التحريرية أو العملية - درجة المقابلة الشخصية - الدرجة الموزونة النهائية، والتي يتم بموجبها قبول الطالب في الجامعة) وبين محكات النجاح الجامعي في السنة الأولى والمقاس (أ - بمعدل الطالب في الفصل الأول ، ب - الفصل الثاني ، جـ - المعدل التراكمي للفصلين معاً ، د - عدد الساعات المكتسبة للفصل الأول ، هـ - للفصل الثاني ، و - عدد الساعات المكتسبة للفصلين معاً) •

(٢) تحديد الى أي مدى تختلف القيمة التنبوءية لمعايير القبول باختلاف عينة الدراسة من حيث المتغيرات التالية - الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية (تفرغ كلي / جزئي)، نوع شهادة المرحلة الثانوية •

(٣) تحديد أهم معايير القبول الأكثر قدرة على التنبوء بالنجاح في الجامعة كما يقاس بأهم المحكات المذكورة في الهدف رقم (١) • *

(٤) تحديد مدى مناسبة الأوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة ** والتي على أساسها يتم قبول أو رفض الطالب المتقدم للجامعة •

(٥) تحديد نسبة القرارات الصحيحة والخاطئة في ضوء كل من الدرجات الفاصلة المحددة من قبل الجامعة في كل من النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول ونتائج الطلاب في الفصل الأول ، الثاني ، في نهاية السنة الأولى الجامعية للطالب الجامعي •

---

* انظر ص ٤٣-٤٧ متغيرات الدراسة ، وذلك لمعرفة أهمية المتغيرات المستخدمة في الدراسة •

** انظر ملحق (و/ص٩٥ ١) لمعرفة الأوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول لأقسام كليات الجامعة •

(٦) تحديد أفضل درجة فاصلة بالنسبة للمعيارين السابقين يمكن أن تسمح بقبول أكبر عدد من المتقدمين مع تحقيق أكبر نسبة من القرارات الصحيحة ٠

ثالثا : مصطلحات الدراسة :

التنبؤ (Prediction) : - يقصد بالتنبؤ تحديد ظاهرة من الظواهر كمياً أو نوعياً قبل حدوثها ، وقد يشمل التنبؤ الناحيتين معاً ، فيتنبأ الباحث بنوع الظاهرة واتجاهها ومقدارها العددى (خيرى - السيد محمد ، ١٩٥٧م ، ص ١٤٩) ٠ والبحوث التنبؤية (Prediction Research) هي حالة خاصة من البحوث التفسيرية(Explanation Research) تركز على الجوانب التطبيقية اكثر من الاهتمام بتفسير التباين في المتغيرات التابعة ، بالاضافة الى ما تقدم فان اختيار المتغيرات المستقلة في البحوث التنبوئية يتحدد بمدى قدرتها على تعزيز القيمة التنبوءية ، بينما في البحوث التفسيرية يعتمد اختيار المتغيرات المستقلة على أسس نظرية محددة (Kerlinger & Pedhazur- 1973) ٠ وفي اطار هذه الدراسة فان هذا المصطلح يشير الى تحديد مدى قدرة معايير القبول المستخدمة في جامعة أم القرى بالتنبؤ بنجاح الطلاب المقبولين في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧ هـ من خلال دراسة العلاقة بين عوامل التنبؤ المستخدمة في عملية القبول ومحكات النجاح لنفس الطلاب ٠

معامل الصدق التنبوءى (Predictive Validity Coefficient) :- يشير الى مدى دقة المعلومات المتوفرة عن خصائص وصفات مجموعة من الأفراد في تحديد أدائهم في المستقبل ٠ بالتحديد معامل الصدق التنبوءى يشير الى درجة قدرة التحصيل القبلي ، درجات الاختبارات المقننة، أنماط الشخصية ، طريقة الدراسة ، الجنس ٠٠٠ الخ على التنبوء بأداء الفرد في المستقبل (Mehrens and Lehmann -1984).

ومعامل الصدق التنبوء ى يحدد عادة بحساب معامل الارتباط البسيط بين البيانات المتوفرة لكل من عوامل التنبوء ومحكات النجاح ، وناتج معامل الارتباط يستخدم كمعيار لمعامل الصدق التنبوء ى هذا في حالة العوامل الفردية ، ولكن عندما نريد تحديد معامل الصدق التنبو ى لعدد من العوامل معاً فلابد من استخدام معامل الارتباط المتعدد . وعليه فان معامل الصدق التنبوء ى في هذه الدراسة هو (عبارة عن القيمة المتوقعة لمعامل الارتباط البسيط في حالة استخدام أحد المعايير استخداماً فرديا ، وهو كذلك عبارة عن قيمة معامل الارتباط المتعدد المتوقعة لمعايير القبول معاً) .

معايير القبول (Admission Criteria) :- وهي مجموعة من القياسات لبعض الخصائص التي تضعها الجامعة الواجب توافرها فيمن يتقدم للجامعة للحصول على الدرجة الجامعية " البكالوريوس " ، والتي نصت عليها الفقرة الأولى من المادة الثالثة من لائحة الدراسة الجامعية والخاصة بشروط القبول للمستجدين ، (دليل كلية التربية ، لائحة الدراسات الجامعية ١٤٠٥/١٤٠٦هـ ، ص ٦٤) . وفي اطار هذه الدراسة يشير هذا المصطلح الى تلك الشروط التي يجب توفرها في المتقدمين للجامعة والتي يمكن تلخيصها في :- الحصول على شهادة اتمام المرحلة الثانوية ، النجاح في الاختبارات التحريرية أو العملية ، واجتياز المقابلة الشخصية التي تعقدها أقسام كليات الجامعة للطلاب المتقدمين اليها .

عوامل التنبوء (Prediction Factors) :- تشير الى خصائص الطالب الأكاديمية المستخدمة في تحديد من يقبل في الجامعة والتي يمكن من خلالها التنبوء بمستوى التحصيل المحتمل للطلاب المقبولين بجامعة أم القرى في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ ، وفي اطار هذه الدراسة فان عوامل التنبـو هـي :-

(١) النسبة المئوية لمجموع درجات الطالب في شهادة اتمام المرحلة الثانوية .

(٢) درجة امتحانات القبول التحريرية أو العملية .

(٣) درجة المقابلة الشخصية .

(٤) الدرجة الموزونة النهائية للقبول بالجامعة : وهي عبارة عن الدرجة النهائية التي يحققها الطالب للقبول في قسم معين من أقسام كليات الجامعة في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ ، والتي تساوي حاصل جمع الوزن النسبي المرجح والمقدر من ١٠٠ درجة لكل من النسبة المئوية لشهادة اتمام المرحلة الثانوية + درجة اختبارات القبول التحريرية أو العملية + درجة المقابلة الشخصية .

محكات النجاح (Criteria) : - هي عبارة عن العوامل التي تشير الى المستوى التحصيلي الجامعي المستقبلي المتوقع للطالب المقبول بجامعة أم القرى في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ . وفي اطار هذه الدراسة فان المصطلح يشير الى مايلي :-

(١) معدل الطالب في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ : وهو حاصل قسمة مجموع النقاط المكتسبة على عدد الساعات المعتمدة للطالب في نفس الفصل الدراسي من ذلك العام .

(٢) معدل الطالب في الفصل الدراسي الثاني : وهو حاصل قسمة مجموع النقاط المكتسبة على عدد الساعات المعتمدة " المسجلة " للطالب في نفس الفصل الدراسي للعام الدراسي ١٤٠٧ هـ .

(٣) المعدل التراكمي للسنة الأولى الجامعية : وهو حاصل قسمة مجموع النقاط المكتسبة في جميع المقررات الدراسية منذ التحاق الطالب بالجامعة " في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ " حتى تاريخ حساب المعدل " نهاية الفصل الدراسي الثاني لعام ١٤٠٧هـ " على مجموع الساعات المعتمدة " المسجلة " لتلك المقررات .

(٤) الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الأول : وهي مجموع الساعات التي اجتازها الطالب المقبول بجامعة أم القرى في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ ، بنجاح والتي تساوي (عدد الساعات المسجلة ناقصاً عدد الساعات التي لم ينجح فيها).

(٥) الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الثاني لعام ١٤٠٧هـ : وهي عبارة عن عدد الساعات المسجلة للفصل الثاني ناقصاً عدد ساعات الرسوب .

(٦) مجموع الساعات المكتسبة في السنة الدراسية الأولى للطالب الجامعي: وهي حاصل جمع عدد الساعات المكتسبة للطالب المقبول بجامعة أم القرى في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ ، لكل من الفصل الدراسي الأول، والفصل الدراسي الثاني من نفس العام الدراسي، والتي يمكن التعبير عنها بأنها (عدد الساعات المكتسبة في الفصل الدراسي الأول زائداً عدد الساعات المكتسبة في الفصل الثاني) .

رابعا : حدود الدراسة :

تقتصر الدراسة الحالية على طلاب جامعة أم القرى ، والذين قبلوا بالجامعة في الفصل الدراسي الأول ١٤٠٦/١٤٠٧هـ ، وقضوا عاماً دراسياً كاملاً في الأقسام الأساسية التابعة لكليات الجامعة ، لمرحلة البكالوريوس في كل من المركز الرئيسي بمكة المكرمة وفرع الجامعة بالطائف .

وبما أن عينة الدراسة شملت جميع الطلاب المتقدمين لعام ١٤٠٦/١٤٠٧هـ ، فانه من الممكن القول بأن هذه العينة تمثل تمثيلاً جيداً للمجتمع العام " ثانويات المنطقة الغربية والمناطق المجاورة لها " وبالتالي فان النتائج يمكن أن تستخدم للطلاب المتقدمين في الأعوام القادمة ، وذلك لفترة قادمة حتى يحدث نوع من المؤشرات تؤكد حدوث تغيرات جذرية في المستوى التعليمي في المرحلة الثانوية .

وحسب نظرية كونفيلد (Confild Tacky Bridge) يمكن أن تعمم نتائج هذه الدراسة على أي مجتمع آخر تتشابه خصائصه مع خصائص العينة التي تم اجراء الدراسة عليها . وهذه النظرية تؤكد على أنه في حالة عدم تمكن الباحث من اختيار عينة عشوائية تمثل المجتمعات المدروسة فبدراسة خصائص المجتمع المدروس ، وخصائص المجتمعات الأخرى غير المدروسة وبمقارنة مدى انطباق خصائص ذلك المجتمع المدروس على المجتمعات الأخرى ، يمكن للباحث أن يقوم بعملية التعميم (Generalization) على تلك المجتمعات غير المدروسة .

****

الفصـــل الثانـــي

" الاطـــار النظـــري والدراســات السابقــة "

مقدمــــــة ٠

أولا - عرض موجــز لطبيعة مشكلة اتخاذ القـــــــــرار ٠

ثانيـا - نبذة مختصـرة عن تطور الدراسات التنبوءيــــة ٠

ثالثـا - الدراسات السابقة العربيــة :-

١ - الدراسات التي استخدمت عوامل أكاديمية في التنبـــوء بالتحصيل المستقبلي للطالب الجامعي ٠

٢ - دراسات جمعت بين استخدام عوامل أكاديمية وغـــــير أكاديمية للتنبـــوء بالتحصيل الأكاديمي الجامعي ٠



مقدمـــة :

يعتبر موضوع تقدير القيمة التنبوءية لمعايير الانتقاء والاختيار (Selection) مـــن المواضيع التي جذبت اهتمام العديد من الباحثين في مختلف مجالات العلوم السلوكية عامة ، وفـــي مجالي التربية وعلم النفس بشكل خاص . ففي المجال التربوى على سبيل المثال كانت عملية اتخـــاذ قرارات قبول الطلاب في الدراسات الجامعية تتم بصورة عشوائية ، وبناءً على معلومات لا تذكـــــر أو غير كاملة . ولكن عندما زاد الاقبال على الدراسات الجامعية بدأ ينتاب صانعوا القرار نوعاً مـــن الشك والحيرة في مدى قدرة معايير القبول على التنبوء بأداء الأفراد المستقبلي في تلك الدراســـات، مما نتج عنه ظهور نوع جديد من مجالات البحث العلمي أطلق عليه اسم " البحـــوث التنبـــوءية - Prediction Research " . ولقد سارع العديد من مسوءولي القبول وخبراء البحث العلمـــي الى اجراء العديد من تلك البحوث ، بغرض تقييم وتحديث معايير القبول بما يتلاءم والزيـــــادة الهائلة في اعداد الطلاب المتقدمين للدراسة الجامعية لتوزيعهم على التخصصات الدراسية الـــتي زادت وتعقدت هي أيضـــاً . معظم تلك الدراسات والبحوث ركزت على تقدير قيمة الصدق التنبـــوءى لتلك المعايير المستخدمة آنذاك باعتبار أن معامل الصدق التنبوءى من أوائل الطرق الاحصائية الـــتي استخدمت لتقويم مدى فائدة معايير القبول والاختيار في الدراسات الجامعية . ثم مالبث أن ظهـــر العديد من الطرق المتكاملة التى تأخـــذ في الاعتبار كل العوامل التى تحدد كفاءة أي معيار مـــن معايير الاختبار والقبول . ومن أجل إيضاح مدى مساهمة تلك الطرق في تحسين عمليات اتخــــاذ القرار ، واختيار الأفراد القادرين على الأداء المستقبلي الجيد ، فان عرض الدراسات السابقــــة سينظم كالتـــالي :

أولا ســيتم اجراء عرض موجز لطبيعة مشكلة اتخاذ القرار ، وفيه ستتم الاشارة لبعض أهـــم الطرق التى استخدمت لحل مشكلة اتخاذ القرار مع التركيز على عرض أهم الطرق العلمية التي ساعـدت

في التغلب على الشك المتواصل الذى لازم متخذ القرار في التوصل الى قراراته اليومية الصحيحة ٠ يلي ذلك عرض نبذة مختصرة عن تطور الدراسات التنبو ية في أمريكا لتوضيح المراحل التي مر بها هذا التطور ، مع عرض خلاصة عامة عن طبيعة تلك الدراسات ٠ هذا العرض سيكون بمثابة الخلفية التى سيتم على أساسها عرض الدراسات التنبوءية التى أجريت في البلدان العربية ٠

أولا - عرض موجز لطبيعة مشكلة اتخاذ القرار :

مشكلة اتخاذ القرار هي حالة ، أو موقف يفرض على الفرد اختيار عمل فعالية معينة ، من بين عدد من الفعاليات ، وبناءً عليه فان مواقف اتخاذ القرارات التى تقابل الفرد لاتخرج عن ثلاثة مواقف رئيسية ٠ الموقف الأول يتخذ فيه الفرد قراره وهو على درجة كبيرة من الثقة في صحة ودقة ما اتخذه من قرار ، أما الموقف الثاني فيتم فيه اتخاذ القرار بناءً على معلومات غير كاملة " جزئية " ، أما الموقف الأخير فالفرد فيه ليس لديه أى معلومات يبنى على أساسها قراره ، وهذا النوع الأخير يضطر الفرد الى محاولة جمع المعلومات التى تساعده على توضيح الغموض في مثل هذا الموقف ، وبالتالى اتخاذ القرار المناسب ٠ (Bross - 1953) ٠

ولقد تطورت مشكلة اتخاذ القرار مع تطور الزمن وتقدم الحضارات ٠ ففي حين كانت في المرحلة الأولى من حياة الانسان عبارة عن تجميع لخبرات فردية مصاغة في شكل عدد من القواعد والضوابط للتفاعل مع حياة الانسان البدائي ٠ ومع تطور الحياة ، واتساع المدن وزيادة تعقيد أساليب الحياة ، أصبحت الطرق البدائية غير مجدية ٠ وازدادت بذلك الحاجة الى استحداث وتطوير طرق متقدمة للتعامل مع مشكلة اتخاذ القرارات اليومية ٠

والمتتبع لتاريخ وحضارة الأمم يلاحظ ان كل حضارة قدمت عدداً من المفكرين قاموا بتقديم وتطوير العديد من الطرق التى أمكن استخدامها في التعامل مع مشكلة اتخاذ القرار ٠

ففي الفترة السابقة للحضارة اليونانية نجد أن معظم مفكرى تلك الحضارات أكدوا على أن العالم وأحداثه الخارجية نتائج لمسببات غير مرئية ولا يمكن معرفتها . أما مفكروا الحضارتين اليونانية والعربية الاسلامية ، فقد تمكنوا من استخدام الطرق الاستنباطية (Deduction)، والتعليل (Reasoning) ، لتفسير الظواهر الكونية ، واتخاذ القرارات المناسبة حيال المواقف التى تفرض على الفرد الاختيار بين عدد من الفعاليات ، الا أنهم فشلوا في الربط ما بين نواتج الفكر الاستنباطي وحقيقة مايحيط بالانسان ، ولقد استمر ذلك الانفصال حتى ظهور الطرق العلمية الاستقرائية (Inductive) كأداة للوصول الى حل مشكلات اتخاذ القرار . ولقد أكد مفكروا هذا الاتجاه بأن الغموض الذى يقف وراء عمليات اتخاذ القرار يمكن ارجاعه الى عوامل يمكن قياسها رقمياً وأن حوادث الكون مكررة وتظهر طبقاً لنمط منتظم (Bross-1953) .

وبناءً على ذلك سارع علماء الرياضيات والاحصاء الى تقديم العديد من النماذج والمعادلات التى يمكن أن تستخدم لتحديد احتمالية حادثة معينة . ومن تلك الطرق التى تساعد في عملية اتخاذ القرار ، اختبارات الاحصاء الاستدلالي المؤسسة على نظرية الاحتمالات ، ونظرية بييز (Baysian Theory) . وبالرغم من نجاح طرق اختبارات الاحصاء الاستدلالي في اتخاذ القرارات في جميع المجالات (إدارية ، اقتصادية وتربوية) . الا أن نظرية بييز فشلت في مجال التربية وعلم النفس ، وذلك لعدم وجود محكات تتناسب مع الافتراضات الرياضية التى بنيت على أساسها تلك النظرية ، ولذلك بقيت الطرق التنبؤية التى تعتمد على معامل الارتباط البسيط، والمتعدد ، لتقدير القيمة الفعلية لعوامل التنبؤ من خلال علاقتها بمحكات النجاح كاحدى أفضل الطرق ، لتقويم وتحديد معايير الاختيار التى تستخدم لاتخاذ قرارات دقيقة ، بأقل فاقد لامكانيات المؤسسات التربوية (Cronbach and Glaser - 1965) .

ثانيــا – نبذة مختصرة عن تطور الدراسات التنبؤية :

تعود بداية تطور الدراسات التنبؤية الى عام (1917) عندما قام لنكولن (Lincoln) في جامعة هارفارد بدراسة على عينة مكونة من (٢٥٣) طالباً ، بهدف تحديد درجة العلاقة بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للسنة الاولى الجامعية ، وكانت قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين (٦٩ر٠) ، وقد أكدت الدراسة على جدوى مجموع درجات المرحلة الثانوية كأساس للقبول والاختيار للدراسات الجامعية ، وفي عام (1922) وجد جوردان (Jordan) أن معامل الارتباط بين نفس المتغيرين قد انخفض الى (٥٠ر٠) ، وفي عام (1934) قام سيجل (Segle) بتلخيص نتائج (٢٣) دراسة ارتباطية هدفت الى دراسة درجة العلاقة بين معدل درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للطالب الجامعي ، فوجد أن متوسط معاملات الارتباط يساوي (٥٥ر٠) ، في حين كانت المعاملات بين المتغيرين تتراوح بين (٢٩ر٠ و ٦٩ر٠) .

ومنذ عام (١٩١٧) حتى بداية الخمسينات من القرن العشرين سارت الدراسات التنبؤية على نفس المنوال ، حيث ظهر العديد من الباحثين الذين اهتموا بهذا النوع من الدراسات ، ويرجع لافن (Lavin - 1965) ذلك الاهتمام المتزايد من قبل الباحثين الى الأسباب الآتية :-

(١) تزايد أعداد الطلبة الملتحقين بالجامعات الأمريكية الذى أدى الى ظهور العديد من المشكلات لصانعي قرارات القبول ، وجعلهم في أمس الحاجة الى تحديد معايير دقيقة للاختيار . وبناءً عليه فقد قام العديد من الباحثين بتكليف من صانعي القرار باجراء المزيد من الدراسات التنبؤية ، بهدف اكتشاف صفات وخصائص الطلاب الملتحقين بالجامعات ذات القيمة التنبؤية العالية للنجاح في الدراسات الجامعية ، ولقد قدمت تلك المؤسسات التربوية الدعم المادى والمعنوى لأولئك الباحثين .

(٢) تزايد وتراكم البرامج التى طورت لتحديد وتدريب الطلاب الموهوبين .

(٣) رغبة الباحثين المتزايدة في دراسة موضوع جديد يهم العديد من أولئك المسؤولين عن صنع القرار .

وبناءً عليه فقد أدت تلك الأسباب الى ظهور العديد من الدراسات التنبؤية ، التي ركزت في بداية الأمر على دراسة العلاقة بين درجات المرحلة الثانوية ، ودرجات الاختبارات المقننة كعوامل تنبؤية بالتحصيل الأكاديمي الجامعي للطلاب الملتحقين بالجامعات الأمريكية .

وفي الخمسينات وبناءً على الافتراض القائل بأن التحصيل الأكاديمي الجامعي هو نتاج محصلة لعدد من العوامل الأكاديمية وغير الأكاديمية ، بدأ التركيز على تقويم مدى كفاءة العوامل غير الأكاديمية " كدافعية الطالب ، شخصيته ، جنسه ، حالته الاجتماعية ، عمره ، مستواه الاقتصادى والاجتماعى ... الخ " ، كمعايير يمكن الاعتماد عليها في الانتقاء واختيار طلاب الدراسات الجامعية .

ومع بداية الستينات حاولت مجموعة أخرى من الباحثين استخدام تلك العوامل غير الأكاديمية لتحسين كفاءة معايير التنبؤ الأكاديمية فيما يسمي " التنبؤ التمييزى - Differential Prediction " ، وفي نفس الفترة ظهرت مجموعة من الباحثين كانت تسعى لتطوير العديد من النماذج الرياضية لتحسين القيمة التنبؤية للمعايير الأساسية ، وهي درجة المرحلة الثانوية ، ودرجات الاختبارات المقننة . ومن هؤلاء الباحثين (تاكر Tucker - 1963 ، لندكوست lindquist - 1963 ، بلوم وبيتر Bloom & Peter -1965 ، لن Linn- 1966) .

بناءً على ما تقدم فانه يمكننا القول بأن الاهتمام المتزايد بدراسة القيمة التنبؤية لمعايير القبول المستخدمة في انتقاء وتصنيف طلاب الدراسات الجامعية في المرحلة الأولى " البكالوريوس " في الجامعات الأمريكية ، قد أدى الى ظهور العديد من تلك الدراسات ، ومن خلال دراسة بعض تلك الدراسات والتلخيصات التي قام بها بعض الباحثين يمكننا الوصول الى

الاستنتاجـات الآتيـــة :-

(١) يعتبر ترتيب الطالب في المرحلة الثانوية ، ومعدل درجات المرحلة الثانوية أكثر العوامل المستخدمة في التنبوء بالنجاح الأكاديمي الجامعـــي (Rose & Trent - 1973) وَ (Lavin - 1965) ، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين مجموع درجات المرحلة الثانويـة والمعدل التراكمي للسنة الأولـــى (٥٠ر٠) بالنسبة للطلاب ، وَ (٥٢ر٠) بالنسبة للطالبـات . وقد ارتفعت تلك القيمة باضافة درجات الاختبارات التحصيلية المقننة كاحدى معايير القبـول ، حيث بلغت القيمة التنبوءية للمعيارين معـاً في علاقتهما بمحك النجاح الجامعــــــــي " المعدل التراكمي للسنة الأولـــى " (٥٢ر٠) بالنسبة للطلاب ، وَ (٥٥ر٠) بالنسبة للطالبات .

(٢) أثبتت العديد من الدراسات كفـاءة العوامل غير الأكاديمية " العوامل الاجتماعيـــــــة ، والديمجرافية " ، في تحسين القيمة التنبوءيـــة لمعايير القبول الأكاديمية ، فقد تحســـنت تلك القيمة باضافة متغـيرات مثل الجنس ، العمر ، المستوى الاقتصادى والاجتماعي ... الخ (Smith - 1981) وَ (Lavin- 1965) .

(٣) أثبتت معظم الدراسات (مثل دراسة روز وترنت ، Rose & Trent-1973 ، لافـــــن Lavin - 1965 ، سيجل Segal - 1934 ، فيشمان Fishman-1966 ، ... وخلافه) أن المعدل التراكمي للطالب الجامعي في السنة الأولى الدراسية هو أثبت وأصدق المحكـــات لقياس مستوى نجاح الطالب الجامعي في المرحلة الأولى من الدراسات الجامعية " البكالوريوس* ".

ثالثـا : الدراســـات السابقة العربيـــة :

بناءً على ماســبق ، وفي ضــوء هدف الدراسة الحالية ، ومن خلال تتبع ماتوفر من الدراســات العربية التي تناولت بالدراسة العلاقة بين معايير القبول ومحكات التحصيل الجامعي ، سيتم عـــرض

---

* لمزيد من الاطلاع أنظر انستازى وآخرون - ترجمة أحمد زكي صالح وآخرون ، ١٩٦٩م ، ص ٩١٤-٩١٥ .

هذا الجزء من الدراسات السابقة كالآتـــي :-

١ - سيتم عرض الدراسات التى استخدمت عوامل أكاديميـــة (درجات المرحلة الثانوية ، درجـــات الاختبارات التحصيلية المقننة أو غير المقننـــة) في التنبوء بالمستوى التحصيـــــــــلي للطالب الجـــامعي ٠

٢ - عرض الدراسات التى استخدمت اضافة الى العوامل الأكاديمية عوامل غير أكاديمية(كالجنـــس ، العمـر ، الرغبة في الدخول الى الكلية ، والمستوى الاقتصادى والاجتماعي ٠٠٠ الخ) بهـــدف التنبوء بالتحصيل الأكاديمي للطالب الجامعي ٠٠ وعملية عرض هذه الدراسات ستتم بطريقـــة تأخذ في الاعتبار (ما أمكـــن) تصميم الدراسة من حيث الهدف ، حجم العينة ، الطـــــرق الاحصائية المستخدمة في التحليل ، ومدى علاقة تلك الدراسة بالمحور الأساسي الذى بنيـــت على أساســه الدراسة الحالية ٠

(١) الدراسات التى استخدمت عوامل أكاديمية في التنبوء بالتحصيل المستقبلي للطالب الجامعي :-

لقد سارت الدراسات العربية التى استخدمت العوامل الأكاديمية في التنبـــوء بالنجـــاح الجامعي في اتجاهـــين :

الاتجاه الأول : ركز على استخدام درجات المرحلة الثانوية في علاقتها بمحكات النجـــــاح الجامعـــي ٠

الاتجاه الثاني: وفيه استخدمت درجات الاختبارات التحصيلية المقننة أو غير المقننـــــة في التنبوء بالتحصيل الدراسي ٠

فمن دراسات الاتجـاه الأول ، دراستان متشابهتان من حيث الهدف ، أجراهما كل مــــــن سعيد التل (١٩٧٢م) ، وابراهيم عثمان ناصر (١٩٨٣م) في الأردن ٠ وقد هدفت الدراستان الـــى

ايجاد القيمة التنبوية لمعدل امتحان الثانوية العامة في علاقته بالمعدل التراكمي للتحصيل الدراسي في الجامعة ٠ وقد تم اجراء الدراسة الأولى على عينة مكونة من (١٢٧٣) خريجًا من خريجي الجامعة الأردنية بين عامي (٧٠ ـ ١٩٧١م) ، في كليات التجارة والعلوم والآداب ٠ أما دراسة ناصر فقد أجريت على عينة مكونة من (٨٩٦) طالبًا وطالبة من طلاب السنة الدراسية الرابعة بنفس الجامعة ، منهم (٣١٦) طالبًا وطالبة من الكليات العلمية ، و (٥٨٠) طالبًا وطالبة من الكليات الأدبية ٠ وقد بلغت قيمة معامل الارتباط في الدراسة الأولى بين المتغيرين " معدل المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي " (٢٢ر٠) للتجارة ، (٤١ر٠) للعلوم ، (٤٩ر٠) للآداب ، وَ (٤٠ر٠) للعينة الكلية ٠ أما في الدراسة الثانية فقد كانت (٣١ر٠) للكليات العلمية ، (٤٢ر٠) للكليات الأدبية ، وَ (٣٨ر٠) للعينة الكلية ٠ وبهذا أكدت نتائج الدراستان على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٥ر٠ = $\propto$) بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي للتحصيل الجامعي ٠

وقد توصل الباحث الأول (التل) الى نتيجة عامة ، مفادها أن الذين يلتحقون بمعدلات عالية في امتحان الثانوية العامة ، يتوقع أن يتخرجوا بمعدلات عالية في الجامعة ٠ بينما أكد (ناصر) على هذه الحقيقة ، وذلك بالتوصية على الاستمرار في القبول بالجامعة الأردنية بناءً على مجموع درجات المرحلة الثانوية ، وذلك لعدم وجود معيار أفضل في البيئة الأردنية ٠ وكلا الاستنتاجين يؤكدان كفاءة مجموع درجات المرحلة الثانوية كمعيار للقبول بالجامعة ٠

وفي جامعة الملك سعود (بالرياض) أجريت ثلاث دراسات مشابهة للدراستين السابقتين من حيث الهدف ٠ وقد قام باجرائها كل من محمد الملق (١٩٨٢م) ، حمود البدر (١٤٠٠ هـ) ، ونعيم سيفين (١٤٠٤ هـ) ، وقد بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون بين النسبة المئوية لمجموع درجات الصف الثالث الثانوي ، والمعدل التراكمي للطالب الجامعي في تلك الدراسات (٢٨ر٠ ، ٥٠ر٠ ، ١١ر٠) على التوالي ، وهي قيم ذات دلالة احصائية في مستويات مختلفة ،

وبالرغم من تفاوت هذه القيم من حيث القوة الا أن هذه النتائج بشكل عام توحى بالعلاقة الايجابية بين معدل المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي الجامعي ، وبالتدقيق في النتائج السابقة يلاحظ بأن دراسة الملق تؤكد على أن النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية تستطيع التنبؤ بالمعدل التراكمي للطالب الجامعي الى حد ما ٠ بينما أكد البدر على أن انخفاض المستوى الدراسي في المرحلة الثانوية للطلاب الذين يقبلون في الجامعة يؤثر بشكل ملحوظ على مستوى أدائهم في الجامعة ٠ أما دراسة سيفين فقد اكدت على عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة عملية بين درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي ، وان درجات الثانوية ليس لها القدرة على التنبؤ بمستوى التحصيل الدراسي في الجامعة ٠

وفي نمط آخر من الدراسات التنبؤية العربية ، في هذا الاتجاه ركزت على استخدام علامات موادامتحان الثانوية العامة ، والمعدل العام لهذا الامتحان مجتمعة للتنبؤ بمعدل الطالب الجامعي، باستخدام معامل الانحدار الخطي المتعدد (Step-Wise Multiple Linear regression)٠ دراسة أجراها فكتور بله وآخرون (Billeh & Other-1974) ، على جميع خريجي الجامعة الأردنية في كليات التجارة والعلوم والآداب من عام (١٩٦٦ - ١٩٧٤م) ٠ وقد أكدت نتائج هذه الدراسة بأن قيم معامل الصدق التنبؤى لمعايير القبول قد تحسنت عندما أضيف في معادلة الانحدار الخطي المتعدد عوامل أخرى مثل درجات بعض المواد الدراسية في المرحلة الثانوية الى جانب درجة المرحلة الثانوية ، وأن طبيعة المواد التي أدت الى هذا التحسن تختلف من كلية لأخرى حسب اختلاف التخصصات الدراسية ٠ وقد تراوحت قيم معامل الارتباط المتعدد في هذه الدراسة فيما بين (٤٣٩ر٠ وَ ٥٥٨ر٠) بوسيط مقداره (٥٣٠ر٠) ٠

وفي دراسة أخرى مشابهة للدراسة السابقة قامت باجرائها أفنان نظير دروزه (١٩٧٨م) ، على عينة مكونة من (٩٣٨) طالباً وطالبة من خريجي الجامعة الأردنية من عام (١٩٧٠ - ١٩٧٥م) ، في كليتي الآداب والعلوم لأربعة تخصصات دراسية هي (اللغة العربية ، اللغة الانجليزية ، الأحياء ،

الكيمياء) ، وقد حاولت الباحثة تحديد القيمة التنبوء ية لمعدل امتحان الثانوية العامة ، ومعدل مواد التخصص في امتحان الثانوية العامة المناظر للتخصص في الجامعة ، ومعدل الطالب في السنة الأولى ، ومعدل مواد التخصص في تلك السنة الجامعية المناظرة للتخصص الجامعي ، في علاقة كل منهم بالمعدل التراكمي بعد التخرج من الجامعة ، والمعدل العام للتخصص الجامعي خلال سنوات الدراسة من الثانية الى نهاية السنة الرابعة . وقد قامت الباحثة بحساب قيمة معامل الارتباط البسيط والمتعدد لتحديد القيمة التنبوء ية لعوامل التنبـؤ مجتمعة باستخدام أسلوب معامل الانحدار الخطي المتعدد .

وقد أكدت نتائج الدراسة أن القيمة التنبـوء ية لتلك العوامل مجتمعة أكبر من قيمتها التنبوء ية منفردة . هذا وقد كانت القيمة التنبو ية لمعدل السنة الأولى الجامعية ، ومعدل امتحان الثانوية العامة أعلى من القيمة التنبوء ية لمعدل مواد التخصص في كل من الثانوية العامة ، والسنة الأولى الجامعية المناظر للتخصص الجامعي ، وكما أكدت نتائج الدراسة أن القيمة التنبوء ية لمعدل مواد التخصص في الثانوية العامة المناظر للتخصص الجامعي وكذلك معدل التخصص في السنة الأولى ، قد اختلفت في مدى قدرتها على التنبوء بمحكات النجاح من قسم لآخر . وتوحي جميع النتائج بأن هناك إتجاه ثابت في العلاقة التنبوء ية خلال السنوات التى تناولتها الدراسة في كل التخصصات حيث كانت قيم معامل الارتباط المتعدد تتراوح بين (٥٠ر٠ وَ ٩٠ر٠) .

ومن دراسات الاتجاه الثاني والتي ركزت على استخدام الاختبارات المقننة للتنبوء بالنجاح الجامعي . دراسة قام بها فتحي الزيات (١٩٧٧م) بهدف تحديد القيمة التنبوء ية لمجموع درجات الثانوية العامة كمعيار وحيد ومطلق يتم بموجبه الالتحاق بكليات الطب . ثم الكشف عن الاستعدادات والقدرات العقلية اللازمة للنجاح في الدراسة الجامعية بكليات الطب . والوقوف على مدى صلاحية بطارية اختبار فلانجان (FACT) لقياس تلك الاستعدادات قياسًا كميًا . حيث قام الباحث

بتطبيق مجموعة اختبارات فلانجان على عينة مكونة من (١٣٣) طالبًا وطالبة بالسنة الرابعة بكلية طب المنصورة في العام الدراسي ١٩٧٦/١٩٧٧م ٠

وقد أكدت نتائج الدراسة على أن القيمة التنبوء ية لدرجات المرحلة الثانوية محدودة ، وذلك بالمقارنة باختبارات فلانجان ٠ حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين درجات الثانوية العامة ، ودرجات النجاح بالكلية من السنة الثانية الى الثالثة (٣ر٠) ، ومن السنة الثالثة الى الرابعة(٤ر٠) ٠ في حين كانت قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لبطارية اختبارات فلانجان وبين مستوى الأدا ء بالكلية (٦ر٠) ، وهذه القيمة التنبوء ية تؤكد صلاحية بطارية فلانجان في التنبؤ بالنجاح في الدراسة بكليات الطب ٠

ومن دراسات هذا الاتجاه والتى قامت بتقدير القيمةالتنبوء ية لاختبارات القبول التى تجرى في المرحلة الجامعية ، إضافة الى مجموع درجات المرحلة الثانوية كعامل تنبوء ى ثاني ٠ دراسة أجراها عبدالوهاب محمد عبدالوهاب (١٩٧٣م) ٠ وقد كان هدف هذه الدراسة ايجاد القيمة التنبوء ية للدرجة الكلية لاختبارات التربية الرياضية للقبول ، ومجموع درجات الثانوية العامة من خلال علاقتهما مع نتائج امتحان السنة الأولى للمواد العملية والنظرية ، والنتيجة العامة ٠ وقد كانت عينة الدراسة مكونة من (٧٢٥) طالبًا من طلاب السنة الدراسية الأولى ، والمقبولين في المعهدين العاليين للتربية الرياضية للمعلمين بالقاهرة والاسكندرية في العامين الدراسيين ٦٩/ ١٩٧٠ وَ ١٩٧١/٧٠م ٠

وقد أكدت نتائج الدراسة بشكل عام على عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين عوامل التنبوء ومحكات النجاح " معدل السنة الأولى " ٠ حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لاختبارات القبول ، ونتائج المواد العملية ، والنظرية ، والنتيجة العامة فيما بين (٠٢ر٠ وَ ١٩ر٠) بوسيط مقداره (٠٨ر٠) ٠ بينما تراوحت قيم معامل الارتباط بين مجموع

الثانوية العامة (بقسميها العلمي والأدبي)، ونتائج التحصيل الدراسي في المواد العملية، والنظرية، والنتيجة العامة فيما بين (-٠٥ر٠ وَ ١٦ر٠) بوسيط مقداره (٠٨ر٠) • وبناءً على هذه النتائج أكد الباحث على ضرورة تعديل مجموعة الاختبارات الرياضية للقبول، مع الإهتمام بالمستوى العلمي لطلاب المرحلة الثانوية، والمتقدمين للدراسة بمعاهد التربية الرياضية • كما أوصى الباحث بضرورة الجمع بين المعيارين المذكورين بحيث يظهر تأثير كل منهما بما يتفق مع حجمه •

(٢) دراسات جمعت بين استخدام عوامل أكاديمية وغير أكاديمية للتنبوء بالتحصيل الأكاديمي الجامعي :-

سعياً وراء التكامل في التنبوء بالتحصيل الأكاديمي الجامعي، وبناءً على الافتراض القائل بأن التحصيل الدراسي الجامعي هو محصلة لعدد من العوامل المعرفية وغير المعرفية • فقد قامت بعض الدراسات العربية ببحث القيمة التنبوءية لتلك العوامل مجتمعة، من أجل الوقوف على مدى مساهمة كل منها في التنبوء بالتحصيل الدراسي •

ومن هذه الدراسات الدراسة التي قام بها محمد على الملق (١٩٨٤م)، حيث أكدت نتائج هذه الدراسة على أن العلاقة الارتباطية بين النسبة المئوية لدرجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي تتأثر بالجنس و الجنسية، ونوع الثانوية العامة • وقد أكدت قيم معامل الارتباط المحسوبة بأن القيمة التنبوءية لمعيار القبول قد اختلفت حسب الجنس، والجنسية معاً • حيث كانت قيمة معامل الارتباط (٥٨ر٠) لغير السعوديات، وَ (٤٨ ر ٠) للسعوديات، وَ (٢٤ر٠) للسعوديين، وَ (١١ر٠) لغير السعوديين، وجميعها دالة احصائيًا • كما اختلفت حسب نوع الثانوية (علمي، أدبي، شاملة، أخرى) حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٤٢ر٠، ٣٣ر٠، ٣٨ر٠، ٣٧ر٠) على التوالي للطلاب السعوديين،

وَ (٢١ر٠ ، ١٧ر٠ ، ٢٢ر٠ ، ٠٨ر٠) على التوالي بالنسبة للطلاب غير السعوديين ٠ وبالتالي أكدت الدراسة على أن درجات الثانوية العامة السعودية أدق في قيمتها التنبوءية من الثانويات العامة غير السعودية ٠ كما أن علامات الثانوية العامة السعودية (القسم العلمي) أدق في قيمتها التنبوءية بالنجاح في الجامعة من علامات الثانويات الأخرى ٠

وفي نمط آخر من الدراسات التنبوءية العربية ، ركزت على تقرير القيمة التنبوءية ، لعدد من درجات مواد الصف الثالث الثانوى والمجموع العام لدرجات المرحلة الثانوية ، وعدداً من المتغيرات الديمجرافية كالجنس ، العمر ، موقع المدرسة الثانوية (قرية / مدينة) ، الرغبة في الدخول الى الكلية ٠٠٠ الخ ، وذلك من خلال علاقتها بالنجاح الجامعي ٠ دراسة قام باجرائها عبداللطيف الرائقى (Al-Raegi - 1981) ٠ على عينة مكونة من (١٤٥) طالباً بكليتي التربية في جامعة الملك عبد العزيز بمكة المكرمة ، وجامعة الملك سعود بالرياض ، وذلك في أقسام الأحياء ، الفيزياء ، الكيمياء ٠

وقد استخدم الباحث معامل الارتباط البسيط والانحدار الخطي المتعدد بهدف تحديد القيمة التنبوءية لمعايير التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية ٠ وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين مجموع درجات الصف الثالث الثانوى والمعدل التراكمي (٤٩ر٠) للعينة الكلية ، (٥٠ر٠) لقسم الفيزياء ، (٤٦ر٠) لقسم الكيمياء وَ (٤٨ر٠) لقسم الأحياء ٠ في حين بلغت قيم معامل الارتباط للعينة الكلية بين مجموع درجات كل من مواد الرياضيات ، المواد العلمية ، المواد الدينية ، اللغة العربية ، واللغة الانجليزية في الصف الثالث الثانوى ، ومعدل السنة الأولى في الجامعة (٣٢ر٠ ، ٤٥ر٠ ، ٤٣ر٠ ، ٣٨ر٠ ، ٣٧ر٠) على التوالي ، وجميعها دالة احصائيا ٠ وقد أكدت نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد بأن أهم عوامل التنبؤ بالمعدل التراكمي للسنة الأولى هو مجموع درجات الصف الثالث الثانوى ، حيث فسر (٢٤٪) من التباين المفسر ، وعندما أضيف اليه متغيرات أخرى مثل (درجات الرياضيات ، اللغة العربية ، العمر) ارتفعت قيمة (R^2) الى (٣١ ٪) ٠

وفي عــام (1983) قامت نوال ياســـين (Yaseen, N.H)، بدراسة العلاقة بين معايــير القبول والتحصيل الأكاديمي لطالبات كلية التربية ، بمكة المكرمة ، على عينة عشوائية مكونة مــن (٣٥٤) طالبة من طالبات الأقسام العلمية (الرياضيات ، الكيمياء ، الفيزياء ، الأحياء) ، وقـــد حاولت الباحثة تقدير القيمة التنبؤية للمعايير التالية : " درجة مادة الرياضيات في المرحـــلة الثانوية لقسم الرياضيات ، درجة الكيمياء لقسم الكيمياء ، درجة الفيزياء لقسم الفيزيـــاء ، درجة مادة الأحياء لقسم الأحياء ، ومجموع درجات مادة الرياضيات والمواد العلمية في الصف الثالث الثانوى " ، وبعض المتغيرات الديمجرافية (العمر ، مكان إقامة الطالبة) ، هذا وقد استخدمـــت الباحثة معامل الارتباط البسيط والانحدار الخطي المتعدد ، لتقدير القيمة التنبوءية للمعايـــير السابقة ، وذلك من خلال علاقتها مع " درجة الطالبات في مادة الرياضيات - للرياضيات ، الكيمياء - للكيمياء ، الفيزياء - للفيزياء ، الأحياء - للأحياء ، مجموع درجات الطالبات في مادة الرياضيات والمواد العلمية ، والمعدل التراكمي في السنوات الدراسية الأربع منفردة ومجتمعة " ،

وقد أكدت نتائج الدراسة على وجود علاقة ذات دلالــة احصائية بين عوامل التنبوء ومحكـــات النجاح الجامعي ، ففي قسم الرياضيات تراوحت قيم معامل الارتباط بين درجة الرياضيات ومحكـــات النجاح في الكلية ، فيما بين (٣٧ر٠ و ٦٨ر٠) بوسيط مقداره (٦١ر٠) ، أما في قسم الكيميـــاء، فقد تراوحت قيم معامل الارتباط بين درجة الكيمياء في الثانويـــة ومحكات النجاح فيما بـــــين (٤٩ر٠ و ٨١ر٠) بوسيط مقداره (٦٩ر٠) ، في حين تراوحت في قسم الفيزياء ، بين فيزيـــاء الثانوية ومحكات النجاح فيما بين (٦١ر٠ و ٧٣ر٠) بوسيط مقداره (٦٧ر٠) ، أما في قســـم الأحيـــاء ، فقد كانت معاملات الارتباط تتراوح بين (٤٠ر٠ و ٨٩ر٠) بوسيط مقـــداره (٦٨ر٠) ، وبالنسبة لمجموع درجات الرياضيات والمواد العلمية في الصف الثالث الثانوى في علاقتها بمحكـات النجاح ، فقد تراوحت قيم معامل الارتباط لجميع الأقسام فيما بين (٤٠ر٠ و ٩١ر٠) بوسيط مقداره (٧٣ر٠) ، بشكل عام نتائج معامل الارتباط جميعاً تؤكد كفاءة درجات مادة الرياضيات ، والمـــواد العلمية كمعايير صادقة لتحديد من يقبل بأقسام الكلية ،

وفي دراسة أخرى مشابهة الى حدٍّ ما للدراستين السابقتين دراسة قام باجرائها جمال حسين الالوسي في عام (١٩٧٢ م) ، وذلك لمعرفة علاقة بعض العوامل المعرفية (مجموع درجات المرحلة الثانوية والمجموع الهندسي - لمواد الجبر ، الهندسة المجسمة ، الفيزياء) وبعض العوامل غير المعرفية وهي (الرغبة في الدخول الى الكلية ، المنطقة الحاصل منها الطالب على شهادة الثانوية العامة ، والجنس) بالنجاح في السنة الأولى ، والسنة الثانية في كلية الهندسة بجامعة بغداد • وقد تم اجراء الدراسة على (٧٩٤) طالباً وطالبة من طلاب السنة الدراسية الأولى من الكلية المذكورة • وقد استخدم الباحث معامل الارتباط (بايسيريال - Biserial Correlation) واختبار كا٢ (X^2) كأدوات تحليل رئيسية •

وقد أكدت نتائج الدراسة على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين كل من مجموع درجات المرحلة الثانوية ، والمجموع الهندسي ، وبين معدل الطالب في كلية الهندسة في كل من السنة الدراسية الأولى ، والثانية • وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين المعيارين المذكورين ، والمعدل العام للنجاح في السنة الأولى (٥٦ر٠ وَ ٣٧ر٠) ، وَ (٢٢ر٠ وَ ٣٨ر٠) للسنة الثانية وعلى التوالي • كما أكدت نتائج الدراسة على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في العلاقة بين النجاح في كلية الهندسة ، وكل من العوامل غير المعرفية المدروسة (الرغبة في الدخول الى الكلية ، ومنطقة الاعداد التي حصل منها الطالب على الشهادة الثانوية ، والجنس) وذلك باستخدام اختبار (كا٢ - X^2) • الا أن النتيجة الخاصة بالجنس مخالفة لمعظم البحوث العربية والغربية ، حيث أكدت معظم تلك البحوث أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في التحصيل الجامعي لصالح الاناث ، (Lavin - 1965 ، الملق - ١٩٨٤ م ، وخلافهما) •

وفي عام (1985) قام عبدالله الدوغان (Al-Doghan, A) ، بدراسة بعنوان " الصدق التنبوءى لمعايير الاختيار المستخدمة في جامعة البترول والمعادن بالمملكة العربية السعودية " ، على عينة مكونة من (١٢٦١) طالباً من الطلاب المقبولين في العام الدراسي ٧٨/١٩٧٩م ، وقد

استخـــــــدم الباحث معامل الارتباط البسيط والمتعدد ، ومعامل الانحدار الخطي المتعـــــدد كأدوات للتحليل الاحصائـــي ٠

وقد أكدت نتائج الدراسة على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين جميع معايـــير الاختيار (سواء في المرحلة الاولى أو الثانية) ومحكات النجاح ٠ والجدول رقم (١) يوضح قيم معامل الارتباط بين معايير الاختيار ومحكات النجاح المستخدمة في الدراسة ٠

جـدول رقم (١)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط* بين معايير الاختيار ومحكات النجـاح المستخدمـة في دراسة الدوغان عام 1985 ، (ص ٧٣) :

	محكات النجاح / عوامل التنبؤ	المعدل التراكمي للسنة الاعدادية	معدل السنة الأولى	المعدل التراكمي بنهاية السنة الاولى	حالته العلمية
معايير القبول في المرحلة الأولى "للسنة الاعدادية"	مجموعات درجات الثانوية العامة	٥٣ر٠	٥٢ر٠	٤٣ر٠	- ٣٦ر٠
	الدرجة الكلية لاختبار القبول بالجامعة	٥٨ر٠	٥٥ر٠	٤٢ر٠	- ٣٤ر٠
	درجة مادة اللغة الانجليزية في اختبار القبول	٤٤ر٠	٣٨ر٠	٣٠ر٠	- ٢٣ر٠
	درجة مادة الفيزياء في اختبار القبول	٤٢ر٠	٤٣ر٠	٣٠ر٠	- ٢٦ر٠
	درجة مادة الرياضيات في اختبار القبول	٣٧ر٠	٤١ر٠	٣١ر٠	- ٢٦ر٠
	درجة مادة الكيمياء في اختبار القبول	٤٣ر٠	٤٢ر٠	٣٣ر٠	- ٢٨ر٠
	العمر	- ٢٠ر٠	-١٣ر٠	- ١٤ر٠	١٢ر٠
معايير القبول في المرحلة الثانية "فيما بعد السنة الاعدادية"	المعدل التراكمي للسنة الاعدادية		٥٧ر٠	٥٦ر٠	- ٤٣ر٠
	درجات اللغة الانجليزية في السنة الاعدادية		٤٨ر٠	٣٧ر٠	- ٣٣ر٠
	درجة الرياضيات في السنة الاعدادية		٦٢ر٠	٥٨ر٠	- ٤٦ر٠
	درجة الهندسة الميكانيكية في السنة الاعدادية		٥٦ر٠	٥٠ر٠	- ٤٤ر٠
	درجة هندسة النظم في السنة الاعدادية		٣٩ر٠	٣٣ر٠	- ٣٢ر٠

* جميع القيم الواردة في الجدول المذكور ذات دلالة احصائية عند مستوى (α = ٠٠١ر٠) ٠

من خلال التدقيق في الجدول السابق يمكن الاستنتاج بأن قوة قيمة معامل الارتباط كانت كالتالي:
(١) ضعيفة بالنسبة للعمر* (٢) ضعيفة الى متوسطة لأجزاء اختبار الجامعة للقبول (٣) متوسطة لمجموع درجات الثانوية والدرجة الكلية لاختبار الجامعة للقبول (٤) متوسطة الى عالية لكل من المعدل التراكمي للسنة الاعدادية ودرجات مواد السنة الاعدادية . ومن خلال نتائج البحث توصل الباحث الى أن معايير الاختيار في المرحلة الأولى (درجات المرحلة الثانوية ، الدرجة الكلية لاختبار القبول ، ودرجات اجزاء اختبار الجامعة للقبول) كانت قيمتها التنبوءية أقل من قيم معايير الاختيار في المرحلة الثانية (المعدل التراكمي للسنة الاعدادية ، ودرجات مواد السنة الاعدادية كل على حدة) .

وبشكل عام فان النتائج الموضحة في الجدول السابق تؤكد على أن قيم معامل الارتباط لمعايير المرحلة الأولى ومحكات النجاح تراوحت بين (ـ ٢٣ر٠ وَ ٥٨ر٠) بوسيط مقداره (٤٠ر٠) ، في حين كانت تتراوح قيم معامل الارتباط بين معايير الاختيار للمرحلة الثانية ، ومعدل السنة الأولى فيما بين (٣٩ر٠ وَ ٦٢ر٠) بوسيط مقداره (٥٦ر٠) .

ومن الدراسات العربية التنبوءية ، التي جمعت بين عدد كبير من العوامل المعرفية وغير المعرفية ، من أجل التنبوء بالنجاح الجامعي ، دراسة قام بها فتحي الزيات في عام (١٩٨٠م) ، وقد كان هدف هذه الدراسة تحديد القيمة التنبوءية لعدد من العوامل الأكاديمية (مجموع درجات المرحلة الثانوية ، اختبارات فلانجان ، اختبار القدرات العقلية الأولية ، اختبار الاستعداد العقلى) ، وغير الأكاديمية (مستوى الطموح ، التوافق ، سمات الشخصية ، الميول المهنية ، التوافق الدراسي المستوى الاقتصادى / الاجتماعي) في التنبوء بالنجاح الدراسي في مجالات العلوم ، التجارة، الهندسة،

---

* لأن تفسير قيم معامل الارتباط يمكن أن يكون موقفياً (عوده-أحمد سليمان وَالخليلي-خليل يوسف ، ١٩٨٨م، ص١٤٧) ، فقد إعتمد الباحث الحالي في تصنيفه لقوة قيم معاملات الارتباط الواردة في الجدول رقم (١) على القاعدة التالية :
أ) عندما تكون $r \leq$ ٣ر٠ ضعيف القيمة التنبوءية . ب) $r \geq$ ٥ ر٠ متوسط القيمة التنبوية .
ج) $r >$ ٥ر٠ عالي القيمة التنبوءية .

التربية الفنية، الفنون التطبيقية، الطب ، التربية ، وذلك من خلال علاقتها بأداء الطلاب الأكاديمي في الجامعة ٠ وقد كانت عينة الدراسة مكونة من (٦٢٧) طالباً وطالبة من طلاب السنة الرابعة من كليات (الهندسة ، الطب ، العلوم ، التجارة ، التربية) بجامعة المنصورة ، و(كلية التربية الفنية ، كلية الفنون التطبيقية) بجامعة حلوان ، فى العام الدراسى ١٩٧٩/٧٨م ٠ هذا وقد استخدم الباحث الأدوات التالية لجمع البيانات المتعلقة بعوامل التنبوء ومحكات النجاح :

(١) مستوى الاداء بالكليات موضوع الدراسة ممثلاً فى مجموع الدرجات من السنة الاولى الى الثانية +الى الثالثة +الرابعة كمحك للنجاح الجامعى ٠

(٢) المجموع الكلى لدرجات المرحلة الثانوية ٠

(٣) بطارية اختبارات فلانجان (FACT) لتصنيف الاستعدادات من تعريب وتقنين الباحث ٠

(٤) اختبار القدرات العقلية الاولية إعداد أحمد زكى صالح ٠

(٥) اختبار الاستعداد العقلى للمرحلة الثانوية والجامعات من إعداد رمزية الغريب ٠

(٦) استبيان مستوى الطموح من اعداد كاميليا عبد الفتاح ٠

(٧) اختبار التوافق من إعداد هيوم بل واقتباس وتعريب محمد عثمان نجاتى ٠

(٨) اختبار سمات الشخصية لبرنرويتر من تعريب محمد عثمان نجاتى ٠

(٩) اختبار كيودر للميول المهنية من إعداد - أحمد زكى صالح ٠

(١٠) اختبار التوافق الدراسى من إعداد - محمود الزيادى ٠

(١١) دليل تقدير الوضع الاقتصادى / الاجتماعى من إعداد عبد السلام عبد الغفار وابراهيم قشقوش ٠

وقد توصلت الدراسة الى ان القيمة التنبؤية لاختبارات فلانجان كمجموعات ، تفوق القيمة التنبؤية لكل من المجموع الكلى لدرجات امتحان الثانوية العامة ، ودرجات اختبار القدرات العقلية الاولية ٠ فقد تراوحت قيمة معامل الارتباط البسيط بين مجموع الثانوية العامة ومستوى الاداء بالكلية فيما بين (٠٠١ر٠ وَ ٤٧٢ر٠) بوسيط مقداره (٤٣٢ر٠) ٠ اما بالنسبة لدرجات اختبار

القدرات العقلية الأولية فقد كانت تتراوح بين (١٩ر٠ وَ ٥٠ر٠) بوسيط مقداره (٣٢ر٠) ٠ أمـــــا درجات اختبارات فلانجان فقد تراوحت قيم معامل الارتباط البسيط لها بـــين (٢٤٣ر٠ وَ ٦٧٥ر٠) بوسيط مقداره (٥٨٩ر٠) ٠ وتؤكد القيم السابقة أن القيمة التنبوية لاختبارات فلانجان بمســـتوى الأداء في مختلف الكليات أعلى من القيمة التنبوية للمجموع الكلي لدرجات الثانوية العامــــة ، واختبار القدرات العقلية الأوليـة ٠

كما أكدت الدراسة وجود ارتباطات موجبة ذات دلالـة احصائية بين مستوى الأداء بالكليـــات وكل من المتغيرات غير الأكاديمية التالية ـ مستوى الطموح ، التوافق المنزلي ، التوافق الصحــي ، التوافق الاجتماعي ، التوافق الانفعالي ، التوافق العـام ، التوافق الدراسي ، بعض سمات الشخصيـة ، بعض الميول المهنية ، المستوى الاقتصادى / الاجتماعي ٠

كما تمكـن الباحـث من بنـاء معادلات الانحـــــدار الخطـــي المتعـــــدد ($\hat{Y} = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n$) للتنبـؤ بمستوى الأداء بالكليات موضوع البحث ، مـــن خلال الجمع بين العوامــل الأكاديمية وغير الأكاديميـــة ٠ والجـدول التالـــي رقم (٢) يوضح أفضـــل عوامــل التنبـــؤ وقيمة معـامل الارتباط المتعدد لها في مختلف الكليات المدروســــة :-

جدول رقم (٢)

يوضح قيم معامل الارتباط المتعدد لأفضل عوامل التنبؤ

في دراسة الزيات عام ١٩٨٠م، (ص ٢٨٥ - ٢٨٨) :-

الكلية	أفضل عوامل التنبؤ	معامل الارتباط المتعدد
الهندسة	اختبارات فلانجان - الثانوية - مستوى الطموح - الميل الميكانيكي	٧١ر٠
العلوم	اختبارات فلانجان - الثانوية - التوافق الانفعالي - الثقة بالنفس - التوافق الدراسي	٦٨ر٠
التجارة	اختبارات فلانجان - الثانوية - مستوى الطموح - التوافق الانفعالي - التوافق الصحي - الثقة بالنفس - المشاركة الاجتماعية - الميل العصبى	٨٢ر٠
التربية الفنية	اختبارات فلانجان - مستوى الطموح - التوافق الدراسي - الثانوية العامة	٦٧ر٠
الفنون التطبيقية	اختبارات فلانجان - مستوى الطموح - التوافق العام - التوافق الدراسي - الميل الفني	٨١ر٠
التربية	اختبارات فلانجان - الثانوية - القدرة العقلية - الميل العلمي - الميل الاقناعي - التوافق الدراسي - المستوى الاقتصادى - مستوى الطموح	٧٠ر٠
الطب	اختبارات فلانجان - الثانوية - القدرات العقلية مستوى الطموح - التوافق الدراسي - الميول - المشاركة الاجتماعية - المستوى الاقتصادى	٧٧ر٠

من الجدول السابق يلاحظ أن القيمة التنبؤية للعوامل الأكاديمية قد تحسنت عند إضافة العوامل غير الأكاديمية اليها ، كما يلاحظ أن مجموعة اختبارات فلانجان تمثل القاسم المشترك الأعظم في عوامل التنبؤ يليها مستوى الطموح ، فالتوافق الدراسي ، فالثانوية العامة ، فبعض سمات الشخصية كالميل العصبي . كما يلاحظ أن الميول تتباين في ارتباطها بالكليات المختلفة ، وأن المستوى الاقتصادي / الاجتماعي فلا يرتبط الا بالأداء في كليتي التربية والطب .

من خلال استعراض نتائج الدراسات السابقة العربية ومناقشتها يمكن أن نلخص الى الاستنتاجات الآتية :-

١ - معظم الدراسات ركزت على استخدام درجات المرحلة الثانوية ، للتنبؤ بالنجاح الجامعي ، وقد توصلت الى نتائج مختلفة فيما بينها :-

(أ) فالبعض منها أكد على جدوى استخدام معدل درجات المرحلة الثانوية ، في التنبؤ بالنجاح الجامعي ، وبالتالي اجمعت تلك الدراسات على ضرورة الاستمرار في استخدام معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية في اتخاذ قرارات القبول للدراسات الجامعية ، وهي دراسة (التل - ١٩٧٢م) ، (ناصر - ١٩٨٣م) ، (الملق - ١٩٨٢م) ، (البدر - ١٤٠٠هـ) ، (الملق - ١٩٨٤م) ، (الرائقي Al-Raegi - 1981) ، (الألوسي - ١٩٧٢م) و (الدوغان Al-Doghan - 1985) . وقد تراوحت قيم معامل الارتباط البسيط في تلك الدراسات ، مابين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية ، والمعدل التراكمي في الجامعة فيما بين (١١ر٠ وَ ٥٨ر٠) بوسيط مقداره (٤٥ر٠) .

(ب) والبعض الآخر من تلك الدراسات أكد على عدم جدوى ذلك المعيار ، في تقرير مصير الطالب الجامعي . حيث أثبتت تلك الدراسات عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة عملية بين معدل درجات المرحلة الثانوية والمعدل التراكمي ، وبالتالي أكدت على عدم مقدرة معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية في التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي ،

ومنها دراسة (سيفين ـ ١٤٠٤ هـ) ، (الزيات - ١٩٧٧م) ، (عبدالوهاب - ١٩٧٣ م) و (الزيات - ١٩٨٠م) • وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون في تلك الدراسات فيما بين (ـ ٠٥ر٠ وَ ٤٧٢ر٠) بوسيط مقداره (١٢ر٠) •

(جـ) بينما أكد نوعاً آخر من تلك الدراسات ، على أن القدرة التنبؤية لمعدل مجموع درجات الصف الثالث الثانوى تتحسن باضافة بعض المواد في ذلك الصف الى المعدل العام لمجموع درجات الصف الثالث الثانوى ، وقد أثبتت تلك الدراسات وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين علامات مواد امتحان الثانوية العامة والنجاح الجامعي ، وبالتالي أكدت على أن نظام القبول في الجامعات العربية يمكن أن يتطور تطوراً ملحوظاً إذا استخدمت علامات تلك المواد بالاضافة الى المعدل العام لامتحان الثانوية العامة كأسس للقبول ، وقد أوضحت تلك الدراسات أن طبيعة المواد التى أدت الى هذا التحسن تختلف من كلية الى أخرى وذلك حسب التخصص الدراسي (بله وآخرون ، Billeh & other- 1974) ، (دروزه - ١٩٧٩م)، (الرائقي -1981 - Al-Raegi) ، (ياسين ، Yaseen - 1983) و (الألوسي - ١٩٧٢م) •

(د) تراوحت قيم معامل الارتباط البسيط (في عشر دراسات من بين ثلاث عشرة دراسة تناولها الباحث بالعرض) ، بين معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية ومحكات النجاح المستخدمة في تلك الدراسات على اختلافها (معدل السنة الأولى ، معدل السنة الثانية ، معدل السنة الرابعة ، المعدل التراكمي للتخرج) فيما بين(٠٢ر٠ وَ ٥٦ر٠) بوسيط مقداره (٣٠ر٠)*، وهو أقل من وسيط الدراسات التنبؤية التى أجريت في أمريكا، وربما يعود السبب في صغر قيمة هذا الوسيط الى إختلاف أسس ومعايير تقويم الطلاب

---

* الوسيط السابق مستخرج من الدراسات العشر والتى كان التحليل الاحصائي فيها على أساس العينة الكلية بغض النظر عن التحليلات التى كانت وحدة التحليل فيها لكل كلية على حدة، أو لكل عام دراسي على حدة • والجدول رقم (٣) يوضح ذلك :

جـدول رقم (٣)

يوضح القيمـة التنبؤيـة لنسبة المرحلة الثانويـة في علاقتها الارتباطية بمحكات النجاح المختلفـة لعشر دراسـات سابقـة عربيـة

الباحث (السنة) ـ الجامعة ـ مقدار العينة (ن) ، محك النجاح (م)	قيمة معامل الارتباط بين الثانوية ومحك النجاح ومستوى الدلالة الاحصائية (α)
سعيد التل (١٩٧٢م)، الجامعة الأردنية ، ن = ١٢٧٣ ، م ٠ المعدل التراكمي للتخرج	٤٠ر٠ (α = ٠ر٠٥)
ابراهيم عثمان ناصر (١٩٨٣م)، الجامعة الأردنية ، ن = ٨٩٦، م ٠ المعدل التراكمي للسنة الثالثة	٢٨ر٠ (α = ٠ر٠٥)
محمد الملق (١٩٨٢م) ، جامعة الملك سعود ، ن = ٤٧٦٨، م ٠ المعدل التراكمي دون تحديد	٢٨ر٠ (α = ٠ر٠٠١)
حمود البدر (١٤٠٠هـ)، جامعة الملك سعود ، ن = ٧٨٠١، م ٠ المعدل التراكمي دون تحديد	٥٠ر٠
نعيم سيفين (١٤٠٤هـ)، جامعة الملك سعود ، ن = ١٦٢٥، م ٠ المعدل للتراكمي للتخرج	١١ر٠ (α = ٠ر٠١)
فتحي الزيات(١٩٧٧م)، جامعة المنصورة ، ن = ١٣٣، م٠ معدل السنة الثانية ، الثالثة	٣ر٠، ٤ر٠ (α = ٠ر٠٥)
عبدالوهاب محمد(١٩٧٣م)، جامعة حلوان ، ن = ٧٢٥ ، م٠ النتيجة العامة للسنة الأولى	علمي(٢ر٠، ٠٨ر٠)غ٠د أدبي(٠٦ر٠، ١٤ر٠)غ٠د *
(Al-Raegi-1981)، جامعتي الملك عبدالعزيز والملك سعود، ن =١٤٥، م٠ معدل السنة الأولى	٤٩ر٠ (α = ٠ر٠٥)
جمال الألوسي (١٩٧٢م) ، جامعة بغداد ، ن = ٧٩٤ ، م ٠ معدل السنة الأولى ، والثانية	٥٦ر٠ ، ٢٢ر٠ (α = ٠ر٠١)
(Al-Doghan - 1985)، جامعة البترول والمعادن ، ن = ١٢٦١ ، م ٠ معدل السنة الأولى	٥٢ر٠ (α = ٠ر٠٠١)

* غير دالة احصائيا ٠

دراسياً فى البيئة العربية عن البيئة الامريكية ، سواء فى المرحلة الثانوية أو الجامعية .

٢ - اوضحت الدراسات العربية التى استخدمت بعض الاختبارات المقننة للتنبوء بالنجاح الجامعى ، أن لتلك الاختبارات قدرة تنبوء ية أفضل من معدل مجموع درجات المرحلة الثانوية ، كما أوضحت تلك الدراسات ان القيمة التنبوء ية للعوامل الاكاديمية (سواء كانت درجة المرحلة الثانوية، أو درجة المرحلة الثانوية + الاختبارات المقننة) ، قد تحسنت عندما اضيفت اليها بعض العوامل غير الاكاديمية والديمجرافية مثل اختبارات الشخصية ، والميول، والعمر ، ومكان الاقامة ، وموقع الثانوية ، والجنس ، والمستوى الاقتصادى/ الاجتماعى ...الخ . وهذا يتفق مع ما وصلت اليه الدراسات غير العربية فى هذا المجال ، ومن الدراسات العربية التى اكدت هذه الحقيقة دراسة (الزيات - ١٩٧٧م) ، (الرائقى ، 1981 - Al-Raegi) ، (ياسين ، 1983 - YaseeN) ، الدوغان، 1985 - Al-Doghan) ، وَ (الزيات - ١٩٨٠ م) .

٣ - قلة الدراسات العربية التى اهتمت بتقدير القيمة التنبوء ية لاختبارات القبول التى تجرى فى المرحلة الجامعية فعلى الرغم من أهمية تلك الاختبارات والتى تعتبر من الركائز الاساسية لاتخاذ قرارات القبول للدراسات الجامعية الا ان معظم الدراسات السابقة العربية قد أهملت أن تخضع هذا الشرط للدراسة ، وتتحقق من قيمتة التنبوء ية ، وحتى الدراسات التى وقعت فى حوذة الباحث وتناولت بالدراسة القيمة التنبوء ية لاختبارات القبول - إضافة الى قلتها - فقد توصلت الى نتائج مختلفة فيما بينها ، وغني عن التعريف أن الاهتمام المتزايد بدراسة القيمة التنبؤية لاختبارات القبول الجامعية سيولد الرغبة الأكيدة لدى المسؤولين عن اتخاذ القرار في الجامعات العربية في السعي لتطوير هذا المعيار ، والاهتمام به مثلما هو حادث بالنسبة للمعيار الأول (درجات المرحلة الثانوية) . لذلك فالدراسة الحالية ستركز على هذا المعيار باعتباره من أهم معايير القبول في جامعة أم القرى .

٤ - معظم الدراسات ركزت على استخدام المعدل التراكمي لخريجي الجامعات العربية ،

كمحك لقياس مستوى نجاح الطالب الجامعي ، ولم تركز على استخدام المعدل التراكمي للسنة الأولى ، حيث أثبتت الدراسات في الغرب ان هذا المحك هو أثبت وأصدق المحكات المستخدمة لقياس مدى نجاح الطلاب في الدراسات الجامعية . وقد تم التأكد من صدق (معدل الفصل الدراسي الأول ، الثاني ، والمعدل التراكمي للسنة الأولى) كمحكات لقياس النجاح ، حيث أكدت نتائج الدراسة الاستطلاعية * التي قام باجرائها الباحث ، أن العلاقة الارتباطية بين المحكات السالفة الذكر ، والمعدل التراكمي للتخرج من الجامعة عالية وذات دلالة احصائية . بالتحديد أكدت الدراسة الاستطلاعية بأن معامل الارتباط بين المحكات السابقة والمعدل التراكمي للتخرج بلغت (٦٩ر٠ ، ٨٢ر٠ ، ٨٦ر٠) على التوالي ، وهذا يتفق مع ما أكدته دراسة (دروزة - ١٩٧٩م) التي أكدت على وجود علاقة ايجابية وذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ومستوى ٠١ر٠ بين المعدل التراكمي للسنة الأولى ، والمعدل التراكمي العام المتحقق خلال سنوات الدراسة الجامعية حتى التخرج ، حيث تراوحت فيها قيمة معامل الارتباط البسيط فيما بين (١٢٨ر٠ وَ ٨٥٤ر٠) بوسيط مقداره (٦٧ر٠) .

ومن الدراسات العربية التي استخدمت المعدل التراكمي للسنة الأولى كمحك لقياس مدى نجاح الطالب الجامعي ، دراسة (الرائقي ، Al-Raegi - 1981) والتي أكدت على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية ، بين مجموع درجات الصف الثالث الثانوي والمعدل التراكمي للسنة الأولى ، ودراسة (الدوغان ، Al-Doghan - 1985) ، وهذا يطمئن الباحث على سلامة الاعتماد على مجموعة محك المعدلات الدراسية في كل من الفصل الدراسي الأول والثاني والسنة الدراسية الأولى لقياس النجاح الجامعي .

٥ - معظم الدراسات السابقة والتي تم عرضها في هذا الفصل ، استخدمت معامل ارتباط بيرسون ، ومعامل الارتباط المتعدد ، والانحدار الخطي المتعدد ، كوسائل احصائية ، وهذا

---

* انظر ص٤٥ وَ ٤٦ الدراسة الاستطلاعية التي قام باجرائها الباحث .

يطمئن الباحث الى سلامة التحليلات الاحصائية التى استخدمها ٠

٦ - لم توضح معظم الدراسات قيم معامل التنبؤ التمييزى لعوامل التنبؤ ٠ أى أن تلك الدراسات ركزت على حساب قيمة معامل الارتباط الكلي ، ولم يتم حسابها للعديد من المجموعات المتجانسة في داخل العينات الفرعية ، وهذا يعود الى صغر حجم العينات المستخدمة أو لعدم ادراك الباحثين لفائدة التنبؤ التمييزى ٠ وقد أثبتت الدراسات الغربية أن القيمة التنبؤية لأى معيار تتأثر بشكل عام بطبيعة تكوين المجموعة من حيث تجانسها ، أو اختلافها ، كما تتأثر قيم معامل الارتباط من ناحية احصائية ، بقيم الانحراف المعيارى ، فكلما قلت قيمته كلما أثر هذا على قيمة معامل الارتباط ٠ وعلى هذا الأساس فالدراسة الحالية سوف تركز على حساب قيم معامل الارتباط وذلك حسب اختلاف العينة طبقاً لعدد من المتغيرات الوسيطية (الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ونوع شهادة المرحلة الثانوية) ٠

بناءً على ماسبق فالدراسة الحالية ستقوم باستكمال مالم تهتم به الدراسات السابقة العربية ٠ بالتحديد ستقوم الدراسة الحالية بحساب القيمة التنبؤية لمعايير جديدة ، لم تهتم بها الدراسات الأخرى ، وهذه المعايير هي (درجات اختبار القبول + درجات المقابلة الشخصية + الدرجة الموزونة النهائية للقبول) اضافة الى النسبة المئوية لدرجات المرحلة الثانوية ٠ كما ستركز هذه الدراسة على حساب قيمة معامل التنبؤ التمييزى لمعايير القبول وذلك حسب عدد المتغيرات (الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية " تفرغ كلي / جزئي " نوع شهادة المرحلة الثانوية) ٠ كما ستقوم الدراسة الحالية بحساب القيمة التنبؤية لمعايير القبول مجتمعة ٠ وذلك لتحديد أهم تلك العوامل التي تفسر كمية أكبر من التباين في قيم التحصيل الجامعي ، وبدلالة احصائية ، وايضا ستحاول هذه الدراسة القيام بتحديد **أفضل** درجة فاصلة في مجموع درجات المرحلة الثانوية ، وتحديد أفضل درجة فاصلة بالنسبة للدرجة الموزونة والتي يمكن أن تؤدى الى قبول أكبر نسبة من المتقدمين مع ضمان نسبة نجاح عالية ٠

وبناءً على الافتراض القائل بأن عدد الساعات المكتسبة تعتبر مؤشراً جيداً للتمييز بين الطالب المتفوق وغير المتفوق ، ونظراً لأن الدراسة في جامعة أم القرى تعتمد على نظام الساعات ، فان الباحث الحالي سيركز على استخدام عدد الساعات المكتسبة كمحك جديد لم يستخدم من قبل في الدراسات العربية ، بالاضافة الى معدل الفصل الدراسي الأول، والثاني والمعدل التراكمي للسنة الأولى ، كمحكات لقياس مقدرة معايير القبول المستخدمة حالياً على التنبؤ بالنجاح الجامعي المقاس بالمحكات سالفة الذكر ، واستخدام عدد الساعات المكتسبة كمحك سيكون بمثابة محك ثاني تعزيزي لبيان مقدرة معايير القبول على التنبؤ بالنجاح الجامعي ٠

****

الفصـــل الثـــالث

" اجـراءات الدراســة - Research Methodology "

أولا	-	فـــروض الدراســــة ٠
ثانيـــا	-	مجتمع وعينـة الدراســــة ٠
ثالثـــا	-	متغـــيرات الدراســة ٠
رابعـــا	-	خطـوات جمـع المعلومـــات ٠
خامســا	-	التحليـــل الاحصــــائي ٠

x x x x x x x x x x x

أولا : فروض الدراسة :

الدراسة الحالية بنيت على الافتراض القائل بان تحديد معايير صادقة ، ودقيقة لمن يقبل في الجامعة سيساعد المسؤولين عن اتخاذ هذا النوع من القرارات للوصول الى قرارات دقيقة ، عن مدى قابلية المتقدمين للنجاح في برنامج دراسي معين . بناءً على هذا الافتراض وفي ضوء أهمية وأهداف هذه الدراسة ، وفي ضوء ما توصلت اليه الدراسات السابقة العربية في هذا المجال، فان الدراسة الحالية حاولت اختبار الفرضيات التالية ، والتي ترتبط مباشرة بمشكلة التنبؤ بتحصيل الطلاب في الجامعة بناءً على بيانات القبول المستخدمة :-

(١) لاتوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين معدل تحصيل الطالب في المرحلة الثانوية " النسبة المئوية " ونجاحه في الجامعة ، كما تم قياسة (أ) بمعدل الطالب في الفصل الدراسي الاول (ب) بمعدله في الفصل الدراسي الثاني (جـ) بمعدله التراكمي للسنة الاولى عام ١٤٠٧هـ (د) بعدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الاول (هـ) بعدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الثاني (و) بعدد الساعات المكتسبة للفصلين معاً .

(٢) لاتوجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية ، بين النسبة المئوية لدرجة الطالب في امتحانات القبول التحريرية ، أو العملية ونجاحه في الجامعة كما تم قياسه في الفرضية الأولي .

(٣) لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين النسبة المئوية لدرجات الطالب في المقابلة الشخصية ونجاحه في الجامعة كما تم قياسه في الفرضية الاولى .

(٤) لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين الدرجة الموزونة النهائية لقبول الطالب في الجامعة وتحصيله الجامعي كما تم قياسه في الفرضية الأولى .

بالاضافة الى الفرضيات السابقة ستحاول هذه الدراسة مناقشة الاسئلة الآتية على ضوء النتائج :-

(١) هل القيمة التنبؤية لمعايير القبول تتساوى ، أو تختلف باختلاف عينة الدراسة ، حسب المتغيرات التالية - الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية (تفرغ كلى / جزئى) ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ؟

(٢) اى معايير القبول ذو قدرة عالية على التنبؤ بالنجاح فى الجامعة ؟

(٣) ما هى أفضل درجة فاصلة بالنسبة لكل من النسبة المئوية لمجموع درجات المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة للقبول والتى يمكن لها أن تعطى قبول نسبة عالية من المتقدمين ، وفى نفس الوقت نسب عالية من الناجحين ، كما يمكن من خلالها التنبوء بنجاح الطالب فى الجامعة ؟

(٤) ما هى نسبة القرارات الصحيحة للقبول ، الى قرارات القبول الخاطئة فى الجامعة ؟

ثانيا : مجتمع وعينة الدراسة :

هدفت الدراسة الحالية الى بيان القيمة التنبوية لمعايير القبول المستخدمة بجامعة أم القرى ، وذلك من خلال تحديد العلاقة بين عوامل التنبؤ المشمولة بهذه الدراسة ، ومحكات النجاح الجامعى • وهذا يعنى أن مجتمع الدراسة هو طلاب جامعة أم القرى فى مرحلة البكالوريوس ، وعينة الدراسة هى عبارة عن جميع الطلاب المقبولين فى الفصل الدراسى الاول لعام ١٤٠٦/١٤٠٧ هـ والذين قضوا فى الجامعة عاماً دراسياً كاملاً •

وقد تم اجراء الدراسة على هذه المجموعة من الطلاب كعينة قصدية(Purposive Sample)• وهذا النوع من العينات يختلف عن العينة العشوائية • وقد تم استخدامه ، وذلك بهدف تحقيق

تقدير دقيق للقيمة التنبؤية لمعايير القبول ٠ حيث ان إختيار عينة عشوائية قد لا يمكن من الحصول على أعداد كافية من الطلاب ليساعد على خلق تجانس في عدد من الصفات التي أكدت الدراسات السابقة على تأثيرها على دقة التنبؤ ٠ بالاضافة الى ما تقدم أكد المتخصصون في مجال الدراسات التنبوية على أن افضل طريقة لتقدير القيمة التنبؤية بصورة دقيقة يتم في حالة اختيار عينة متجانسة في جميع الخصائص الديمجرافية ٠ أو باختيار عينة قصدية كبيرة الى حد يمكن الباحث من تقسيم العينة حسب عدد من المتغيرات الوسيطة التي يعتقد بأنها تؤثر على دقة التنبؤ، (نصر - عبد العظيم الحسن محمد ، ١٤٠٢ هـ ، عوده - أحمد سليمان والخليلي - خليل يوسف ، ١٩٨٨ م) ٠

وبوجود العديد من المفارقات داخل أقسام كليات الجامعة في تحديد الحد الادنى لدرجة نسبة المرحلة الثانوية بشكل خاص والمعايير الاخرى بشكل عام ، وبما أن الطلاب أنفسهم يختلفون في الجنسية ونوع الثانوية ونوع الكلية التي يلتحقون بها ٠ لذا فقد إجريت هذه الدراسة على عينة قصدية كبيرة تتكون من (١٢٠٥) طالباً ، وبجمع المعلومات عن عوامل التنبؤ ومحكات النجاح تمكن الباحث من جمع معلومات (١١٦٣) طالباً . أما المتبقي (٤٢) طالباً فلم يتم العثور على أي معلومة عنهم . وهذا يعني أن عدد أفراد العينة الفعلي بلغ (١١٦٣) طالباً من أصل (١٢٠٥)طالباً. يمثلون جميع الطلاب المقبولين في الفصل الاول لعام ١٤٠٦ / ١٤٠٧ هـ ٠ وقد كان الهدف الاساسي من وراء اختيار هذا النوع من العينات هو إيجاد عينة كبيرة تسمح بتقدير القيمة التنبؤية لمعايير القبول لعدد من المجموعات المتجانسة ، وذلك لان الدراسات السابقة أكدت على أن معايير القبول تختلف في قيمتها التنبؤية حسب عينة الدراسة من حيث الجنس ، الجنسية ، القسم ، الكلية، نوع الثانوية ٠ جدول رقم (١ من ملحق هـ) يوضح وصف لطبيعة العينة،وأعدادها في كل متغير من متغيرات الدراسة (المعرفية وغير المعرفية) ٠ كما يبين الجدول رقم (٢ من ملحق هـ ، ص ١٥٣) توزيع أفراد الدراسة حسب عدد من المتغيرات الوسيطة - الجنسية ونوع الدراسة الجامعية تبعا لأقسام كليات الجامعة ٠

ثالثـــا : متغيرات الدراســـة :

من أجل تسهيل عملية اختبار الفروض ، والتساؤلات التي بنيت عليها هذه الدراسة ، وفـــي ضوء ما توفر من بيانات عن عينة الدراسة ، فقد تم تقسيم متغــيرات الدراسة الى قسمين على النحـــو التالـــــي :-

١ - متغيرات مستقـــلة (Independent Variables)

٢ - متغيرات تابعـــــة (Dependent Variables)

فالمتغيرات المستقلة - هي عبارة عن عوامل التنبوء والتي تنقسم بدورها الى قسمين هما :-

(أ) عوامل التنبؤ المعرفيـــــة (Intellective Predictors) - وهـــــي تتكون من العوامل المعرفية الاتية : مجموع درجات الصف الثالث الثانوى ، درجات امتحـــــان القبول، درجات المقابلة الشخصية ، درجات أخرى للقبول والدرجة الموزونة النهائية للقبول ونظراً لوجود العديد مـــن المفارقات في أصل القيم الخام لهذه العوامل ، فقد تم تحويل جميع الدرجات الخام لهذه العوامل، الى نسب مئوية * ، وذلك حتى يمكن قياسها في إطار درجة معيارية واحدة . فعلى سبيل المثال يختلف مجموع درجات الصف الثالث الثانوى من نوع لآخر من أنواع الشهادات الثانوية . بالاضافة الى ان المراجعة الشاملة لوثائق شروط القبول لاقسام كليات الجامعة تؤكد على وجود اختلافات في الاوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهائية للقبول مـــن قسم لآخر** داخل الكلية الواحدة .

---

* القانون المستخدم في تحويل الدرجات الخام الى نسب مئويـــــــة ... هـــــو

$$\frac{\text{الدرجة الخام التي حصل عليها الطالب في معيار ما}}{\text{الوزن المحدد لذلك المعيار من قبل القســـم}} \times ١٠٠$$

مثال - حصل أحد الطلاب المقبولين في قسم الجغرافيا علي ($\frac{٢٠}{٤٠}$)درجة في اختبار القبول ... فتصبـــح النسبة المئوية لدرجة هذا الطالب تساوى $\frac{٢٠}{٤٠} \times ١٠٠ = ٥٠\%$

** ملحق رقم (و) يبين الأوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول الأكاديمية لجميع أقسام كليـــات الجامعـــــة .

(ب) عوامل التنبوء غير المعرفية (Nonintellective Predictors) - لقد أكدت العديد من الدراسات الامريكية ، والعربية ان القيمة التنبوءية لمعايير القبول الاكاديمية تتحسن ، وتزداد دقة باضافة المتغيرات غير المعرفية اليها ٠ وفي ظل ما تسعى اليه هذه الدراسة من حساب قيم معامل التنبوء التمييزي للعديد من المجموعات المتجانسة ، والتي يعتقد بأن تجانسها سيساعد على تحسن دقة التنبوء للعوامل المعرفية ، وذلك بناءً على ما أثبتته الدراسات الأمريكية من ان القيمة التنبوءية لاي معيار تتأثر بشكل عام بطبيعة تكوين المجموعة من حيث تجانسها واختلافها ، فقد تم استخدام الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة المرحلة الثانوية ، كعوامل غير معرفية في هذه الدراسة ٠ وبالاضافة الى ان استخدام هذه العوامل في تحليل التنبوء التمييزي كان بهدف الكشف عن وجود متغيرات وسيطة ذات تأثير فعال في تحسين دقة التنبوء ، حتى يمكن ان تؤخذ في الاعتبار عند اجراء عملية القبول للدراسات الجامعية مستقبلاً ٠

أما المتغيرات التابعة - فهي عبارة عن محكات النجاح الجامعي (Criteria of Academic Success) - وهي تنقسم الى مجموعتيين هما :

(أ) مجموعة محك المعدلات الدراسية - وهي عبارة عن مجموعة المحك الرئيسي ، المستخدم في هذه الدراسة لقياس مدى نجاح الطالب في السنة الدراسية الاولى ، وهي مكونة من معدل كل من الفصل الدراسي الاول ، والثاني ، والمعدل التراكمي للسنة الاولى كل على حدة ٠ وقد تم استخدامها في هذه الدراسة ، لان معظم الدراسات العربية ركزت على استخدام المعدل التراكمي لخريجي الجامعات ، ولم تركز على استخدام معدل الطالب في السنة الاولى ، وقد اثبتت الدراسات التنبوءية في الغرب ، أن المعدل التراكمي للسنة الاولى هو أثبت واصدق المحكات لقياس مدى نجاح

الطلاب فى الدراسات الجامعية ، ولما كانت أسس التقويم فى الغرب تختلف الى حـــد مـــــا عـن أســـس التقويـــم فـــي البيئـــة العربيـــة حيث تعتمد الأخيرة على استخدام اختبارات المقال، ولكى يتمكن الباحث من تعميم هذه النتيجة على البيئة العربيـــة ، ولكى يتم التأكد من مدى ثبات وصدق معدل الطالب فى الفصل الدراسى الاول ، ومعدله فى الفصـــل الثانى ، ومعدله التراكمى بنهاية السنة الاولى كمحكات لقياس مدى نجاح الطالب فى الدراســـة الجامعية • لذلك فقد قام الباحث باجراء دراسة استطلاعية لتحديد مدى ثبات هذه المحكات مـــن خلال دراسة علاقتها مع المعدل التراكمى المتحقق عند التخرج من الجامعة •

وبتحديد عينة عشوائية بسيطة (Simble Random Samble) مكونة من (٨٩)خريجـاً من خريجى الجامعة فى العام الدراسى ١٤٠٦/١٤٠٧هـ ، البالغ عددهم (٥٧٥) خريجاً ، وبالحصول على معدلاتهم الدراسية فى الفصل الدراسى الاول ، والفصل الدراسى الثانى ، والسنة الدراسية الاولـــى، ومعدلاتهم التراكمية المتحققــة عند التخرج ، قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين هذه المعدلات • والجدول التالى رقم (٣) يوضح قيم معاملات الارتباط البينية والمتوسطات والانحرافات المعيارية لتلك المتغيرات :

جدول رقم (٤)

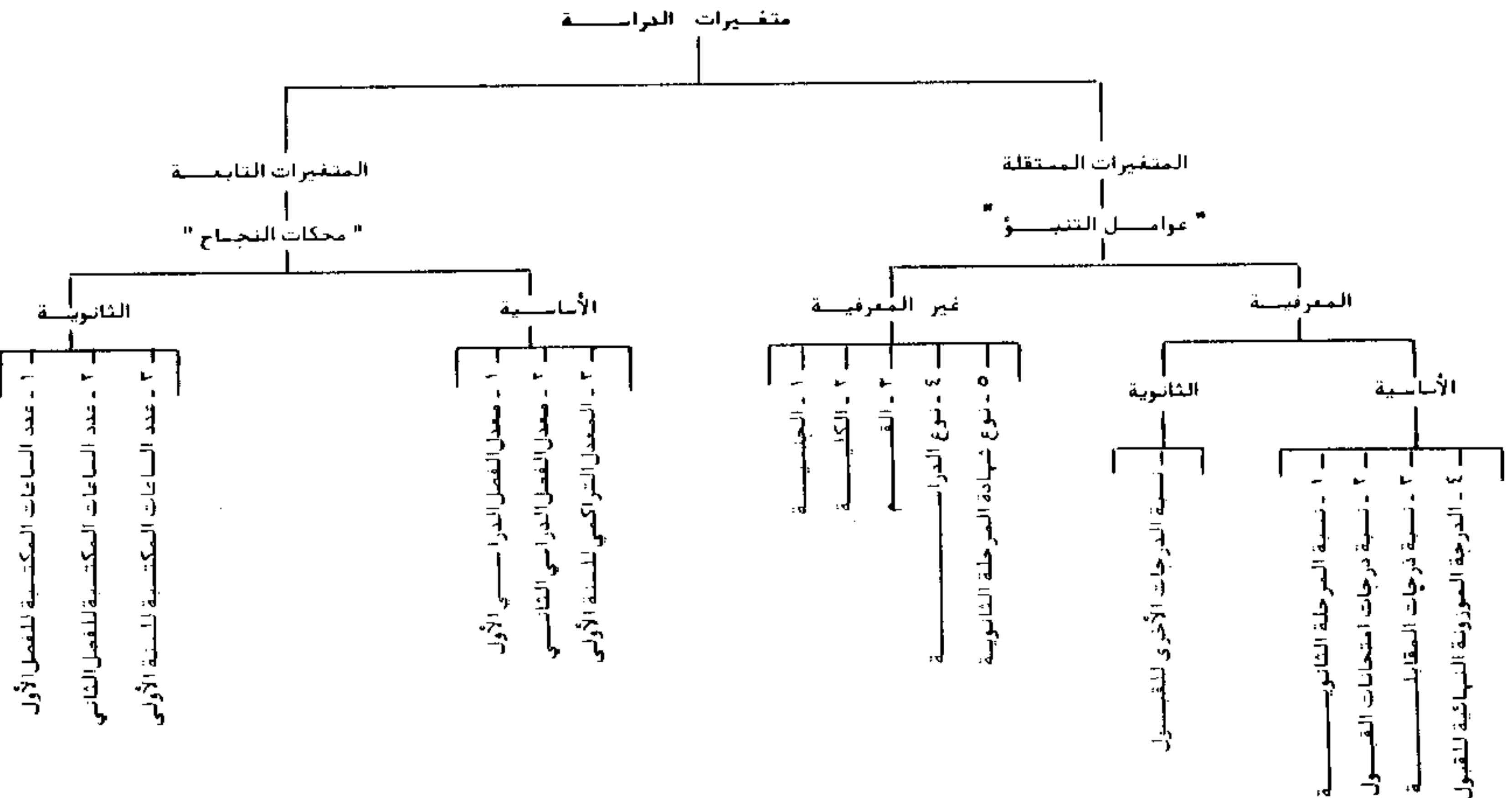
يوضح قيم معامل ارتباط بيرسون ، والمتوسطات والانحرافات

المعيارية ، لمعدلات الفصل الأول ، الثاني ، السنة الأولى والمعدل التراكمي للتخرج

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)
(١) معدل الفصل الأول	١ر٠٠			
(٢) معدل الفصل الثاني	٠ر٦١	١ر٠٠		
(٣) معدل السنة الأولى	٠ر٧٦	٠ر٩٣	١ر٠٠	
(٤) المعدل التراكمي للتخرج	٠ر٦٩	٠ر٨٢	٠ر٨٦	١ر٠٠
المتوسط	٣ر١٣	٣ر١٤	٣ر١٠	٣ر١٧
الانحراف المعياري	٠ر٩٣	٠ر٦٩	٠ر٦٣	٠ر٥٤

من الجدول أعلاه يلاحظ أن الارتباطات البينية بين المتغيرات عالية وجميعها دالة احصائيا عندمستوى ٠٠١ر٠ وهذه النتيجة تطمئن وتؤيد الاعتماد على استخدام هذه المحكات في الدراسة الحالية ٠

(ب) مجموعة محك الساعات المكتسبة - في كل من الفصل الدراسي الأول ، والثاني ، والسنة الأولى كل على حدة ٠ وهي عبارة عن محك ثانوى ، لبيان مقدرة معايير القبول على التنبؤ بالنجاح الجامعي في السنة الدراسية الأولى ٠ والشكل التالي رقم (١) يوضح المخطط التفصيلي للمتغيرات المستخدمة في هذه الدراسة ٠



" شكل رقم (١) يوضح المخطط التفصيلي لأهم المتغيرات المستخدمة في هذه الدراسة "

رابعا : خطوات جمع المعلومات :

تم جمع المعلومات اللازمة لاجراء الدراسة عن عوامل التنبوء ومحكات النجاح الجامعي كالتالي :

(١) حصل الباحث من عمادة القبول والتسجيل بالجامعة على كشوفات تبين اسماء ، وأرقام ، وجنسيات ، ونوع الدراسة الجامعية للطلاب المقبولين في الفصل الدراسي الاول لعام ١٤٠٧ هـ تبعاً لاقسام كليات الجامعة ٠

(٢) تم تفريغ تلك البيانات في ملفات خاصة ، بحيث وضعت أرقام ، وأسماء ، وجنسيات ، ونوع الدراسة الجامعية لطلاب أقسام كل كلية على حدة ، وذلك لتسهيل عملية جمع المعلومات المتبقية ٠

(٣) رجع الباحث بعد ذلك الى قسم الملفات بعمادة القبول والتسجيل في كل من مكة المكرمة والطائف ، للتأكد من صحة البيانات السابقة ، من واقع صورة البطاقة الشخصية الموجودة في ملف كل طالب على حدة ، والتي تتضمن (رقمه الجامعي ، أسمه ، جنسيته ، القسم ، الكلية ، نوع الدراسة الجامعية) ٠ كما تم في هذه الخطوة معرفة نوع شهادة المرحلة الثانوية ، ومجموع درجات الصف الثالث الثانوي مع ايجاد النسبة المئوية لمجموع الدرجات - بواسطة الباحث نفسه - من واقع استمارة الشهادة الثانوية ٠

(٤) بعد ذلك قام الباحث بالرجوع الى أقسام كليات الجامعة ، ومن ثم شرح جدوى هذه الدراسة لرؤساء تلك الأقسام ، من أجل الحصول على بيانات تفصيلية عن درجات معايير القبول الفعلية ، وأوزانها المقابلة والمتضمنة درجات امتحان القبول ، درجات المقابلة الشخصية الدرجات الاخرى للقبول - ان وجدت - والدرجة الموزونة النهائية للقبول ٠ وفي ضوء معرفة الاوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهائية ثم تحويل جميع درجات تلك المعايير الى نسب مئوية ٠

(٥) في بعض الحالات لم يتمكن الباحث من الحصول على درجات القبول من بعض الاقسام وذلك لفقدها ، وقد تم الحصول على معلومات مثل هذه الحالات من مكتبي القبول بمكة المكرمة والطائف . وذلك بعد الحصول على اذن خاص من كل من رؤساء الاقسام ومن وكيلي عمادة القبول والتسجيل بمكة المكرمة والطائف .

(٦) بعد ان تمت عملية جمع ما توفر من معلومات عن عوامل التنبوء قام الباحث مرة أخرى بمراجعة جميع البيانات من مصادرها الاصلية ، وذلك بالعودة الى مكتب القبول وقسم الملفات بعمادة القبول والتسجيل .

(٧) حصل الباحث من عمادة القبول والتسجيل ، وبالتعاون مع قسم الحاسب الآلي على البيانات المطلوبة ، عن التحصيل الجامعي خلال السنة الدراسية الاولى ، لجميع الطلاب المقبولين بالجامعة في الفصل الدراسي الاول لعام ١٤٠٧هـ ، وقد شملت هذه البيانات المعدلات الدراسية ، وعدد الساعات المسجلة والمكتسبة لكل من الفصل الدراسي الأول ، والثاني ، والسنة الاولى كل على حدة .

(٨) في سبيل تسهيل تحليل بيانات الدراسة وتفادياً للاخطاء تم تفريغ ما توفر من بيانات عن عوامل التنبؤ ومحكات النجاح ، لكل افراد الدراسة في بطاقات خاصة ، وخصص لكل طالب بطاقة واحدة ، وتم في هذه الخطوة تحويل البيانات الوصفية لعوامل التنبوء غير المعرفية الى ارقام *، كما تم ترميز جميع متغيرات الدراسة ، حتى يسهل على الباحث فهم وقراءة البيانات الاحصائية . والملحق رقم (هـ) يوضح صورة البطاقة المستخدمة لجمع المعلومات .

---

* انظر ملحق هـ ص (١٥٥) كيفية تحويل البيانات الوصفية لعوامل التنبؤ غير المعرفية الي بيانات كمية .

خامسا : التحليل الاحصائي :

اعتمدت الدراسة الحالية على التحليلات الاحصائية الآتية :-

(١) معامل ارتباط بيرسون (r) والذي يسمى حاصل ضرب العزوم (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ، وهو مقياس احصائي يستخدم اذا كان ميزان القياس من النوع الفئوي أو النسبي ، والعلاقة بين المتغيرين خطية . كما يفترض عند استخدامه أن التوزيع العام للمتغيرين إعتدالياً . وهو قيمة تدل على التغاير أو التباين المتلازم بين المتغيرين ولا يشير الى مقدار المتغيرين . أي أن معامل الارتباط بين متغيرين هو قيمة مجردة تعبر عن درجة العلاقة القائمة بينهما ، بحيث تنحصر بين (+١ وَ -١) . ويعبر عادة عن قيمة معامل الارتباط بكسر عشري . فالاشارة تدل على اتجاه العلاقة بين المتغيرين ، بينما يدل الرقم على قوة العلاقة . كما تتأثر قيمة معامل ارتباط بيرسون بحجم العينة. بتجانس التباين ، ضيق المدى وبشكل العلاقة بين المتغيرين .

وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ في علاقتها الارتباطية بمحكات النجاح كل على حدة ، وذلك على مستوى العينة الكلية ، ولجميع مجموعات المتغيرات الوسيطة المستخدمة في هذه الدراسة . علما بأن الحزرة العامة المستخدمة لحساب معادلة معامل ارتباط بيرسون من الدرجات الخام هي كالتالي :

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

حيث أن :

$\sum X$ - مجموع قيم المتغير المستقل (عامل التنبؤ) .

$\sum Y$ - مجموع قيم المتغير التابع (محك النجاح) .

$\sum XY$ - مجموع حاصل ضرب القيم المتقابلة في كل من X , Y .

$\sum X^2$ - مجموع مربعات قيم المتغير المستقل X .

$\sum Y^2$ - مجموع مربعات قيم المتغير التابع Y .

$(\sum X)^2$ - مربع مجموع قيم المتغير المستقل X .

$(\sum Y)^2$ - مربع مجموع قيم المتغير التابع Y .

N - عدد أفراد العينة التي تم على أساسها حساب قيمة r . (علام- صلاح الدين محمود، ١٩٨٥م ، ص ٢٨٦-٣١٥؛ عوده - أحمد سليمان وَ الخليلي - خليل يوسف ، ١٩٨٨م ص ١٣٤-١٤٨).

(٢) الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (Step-wise Multiple Linear Regression) -

هو أحد طرق تحليل الانحدار الخطي المتعدد ، ويُمكن الباحث من تحليل العلاقات بين متغير تابع وعددً من المتغيرات المستقلة ، والتنبؤ بقيم المتغير التابع بمعلومية قيم المتغيرات المستقلة ، وبالطبع يكون التنبؤ باستخدام المتغيرات المستقلة مجتمعة أفضل من التنبؤ باستخدام أي منها على حدة ، بشرط أن يكون الارتباط بين هذه المتغيرات منخفضاً ، وارتباط كل منها بالمتغير التابع مرتفعاً .

وتحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي يستخدم عادة لضبط أثر العلاقة البينية العالية (Multicollinearity) الناتجة عن الارتباطات الخطية بين عوامل التنبؤ ، وتوضيح طبيعة علاقتها مع محكات النجاح عند استخدام معادلة الانحدار الخطي المتعدد ، علماً بأن الصورة العامة لهذه المعادلة هي -

$$\hat{y} = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n \ .$$

حيث أن :

($\hat{y}$) - التغير التابع (درجة المحك غير المعلومة المتنبأ بها) .

(a) - ثابت الانحدار وهو عبارة عن الجزء الذي يقطعه خط الانحدار من محور الصادات .

($b_1 , b_2 \dots b_n$) - معاملات الانحدار ، أو ميل خط الانحدار .

($x_1 , x_2 \dots x_n$) - المتغيرات المستقلة ، (درجات عوامل التنبؤ المعلومه) .

وقد تم استخدام هذا التحليل لتحديد أهم عوامل التنبؤ التى من الممكن أن تؤخذ في الاعتبار عند اتخاذ قرارات القبول مستقبلاً ، بالاضافة الى توضيح فعالية عوامل التنبؤ غير الأكاديمية في تحسين دقة التنبؤ للعوامل الأكاديمية من خلال الجمع بواسطة معادلة الانحدار الخطي المتعدد ، (علام - صلاح الدين محمود ، ١٩٨٥م ، ص ٦١٢ - ٦٦٨) .

والجدير بالذكر أن تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي يتم بالحاسب الآلي بالخطوات التالية :

I يدخل في معادلة التنبؤ أولاً المتغير الذى يرتبط بالمحك بأعلى معامل ارتباط .

II يحسب معامل الارتباط بين كل متغير من المتغيرات الباقية بالمحك مع ازالة أثر المتغير الذى أدخل سابقاً ، أو بمعنى آخر يحسب معامل الارتباط شبه الجزئي لكل متغير ، والمتغير الذى له أعلى معامل ارتباط جزئي هو الذى يتم ادخاله في المعادلة ثانياً ، اذا كانت الزيادة في التباين المشترك ذات دلالة احصائية (أي يعطى أكبر زيادة في R^2) .

III يعاد فحص الدلالة الاحصائية لمساهمة المتغير الذى أدخل في الخطوة الأولى ، كما لو أدخل بعد إدخال المتغير الذى أدخل في الخطوة الثانية . فاذا كانت مساهمته غيردالة احصائياً يحذف.

IV تكرر الخطوات الثلاث السابقة لكل متغير من المتغيرات الباقية لنحصل في النهاية على المعادلة التى يكون فيها كل متغير قد ساهم بشرح التباين مساهمة ذات دلالة احصائية سواء أدخل قبل أو بعد أى متغير من المتغيرات الأخرى .

وهكذا نلاحظ أن طريقة الانحدار الخطي المتعدد التدريجي تحسب في كل خطوة من خطواتها قيمتين للاحصائي (F) ، الأولى لفحص الدلالة الاحصائية لادخال المتغير في معادلة التنبؤ (F-Enter) , (F-Remove) ، والثانية لفحص الدلالة الاحصائية لازالت (F-Remore) ، ولذلك فهو أكثر طرق الانحدار المتعدد إستخداما في الدراسات التنبؤية . (عوده - احمد سليمان وَ الخليلي - خليل يوسف ، ١٩٨٨م ، ص ٥٠٢ - ٥٠٤ ، علام - صلاح الدين محمود - ١٩٨٥ م ، ص ٦٥٤ - ٦٥٨، والعسيرى ، Aseeri, A.S, - 1985,P92-93) .

(٣) النسبة المئوية لتحديد أفضل الدرجات الفاصلة بالنسبة لنسبة المرحلة الثانوية والدرجة الموزونة النهائية والتى يمكن أن تعطي أعلى نسبة نجاح من المقبولين وأقل نسبة قدر من التسرب .

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

أولا : عرض نتائج تحليل بيانات الدراسة .

ثانيا : مناقشة وتفسير نتائج التحليل الاحصائي .

" أولا : عـرض نتائج تحليل بيانات الدراســـة "

١ - عرض نتائج تحليل بيانات الدراسة على مستوى العينة الكلية :

تم تصميم هذه الدراسة بهدف تقدير القيمة التنبؤية " معامل الصدق التنبـــؤى — " Predictive Validity Coefficient " ، لعدد من المتغيرات - نسبة المرحلـــة الثانوية ، درجة امتحان القبـول ، درجة المقابلة الشخصية والدرجة الموزونة النهائية للقبـــول - والتى تستخدم من قبل مسؤولي القبول في جامعة أم القـــرى لاتخاذ قرارات قبول دقيقة حيال مـــن يقبل في الجامعـــة ، في عدد كبير من أقسام سبع كليات بالجامعة • وبما أن الطلاب الذيـــن يتقدمون للقبول من أجـل الدراسة بالجامعة غير متجانسين وطريقة تحديد المحتمل نجاحهـــم تختلف من كلية لأخـرى ، ومن قسم لآخـر داخل الكلية الواحدة ، فقد تم حساب قيمة معامـــل الصدق التنبـؤى لمعايير القبول على مستوى العينة الكلية ، وعدد من المجموعـات المتجانســة والتى افترض أن تجانسها يؤثـر على دقـة القيمة التنبؤيـة لمعايير القبول للعينة الكليـــة • ونتيجة لأن قيم معـامل الارتباط المحسوبة كثيرة ،فقد اقتصر العرض والنقاش على القيم التى ترتبـط ارتباطا مباشرا بفرضيات وتساؤلات البحث ، أما المتبقي من تلك القيم فـيتم التطرق لها بالعـــرض والتحليل والنقاش عندما نجد انها ستساعد في توضيح وفهم طبيعة النتائج المتعلقة بالمتغـــيرات الأساسية لهذه الدراســة •

في المرحلة الأولـى من التحليل الاحصائي تم حساب معامل الارتباط البسيط بين متغـيرات الدراسة (جدول رقم ٥ وَ ٦) بالتحديد التحليل في هذه المرحلة ركـز على حساب العلاقـــة البينيــــة (Inter-correlation) لكل من معايـير القبول" جدول رقم ٥ / جـزء أ " ، محكات النجـاح " جـدول رقم ٥ / جزء ج " ، والقيمة التنبؤية لمعايير القبول من خـــلال علاقتها مع محكات النجـاح " جـدول رقم ٥ / جزء ب " • جدول رقم (٥ ، ص ٥ ٥) يبين العلاقـة البينية بين معايير القبول الأكاديميـة كما تظهر في الجزء (أ) ، بالتدقيق في هذا الجزء يلاحـــظ

جدول رقم (٥)

يوضح العلاقة البينية بين عوامل التنبؤ الأكاديمية ومحكات النجاح للعينة الكلية

	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)	(١٠)	(١١)	(١٢)	(١٣)	(١٤)	(١٥)	(١٦)	(١٧)
١) نسبة المرحلة الثانوية	١ر٠٠	٠ر٠٣- ٧٧٢ *	c ٠ر١٦ ٧٧٢	٠ر٠١ ١٠٥١	٠ر٠٥ ١٠٥١	٠ر١٤ ٧٠	c ٠ر٥١ ٧٠	c ٠ر٢٥ ١١٢٢	٠ر٠١ ١٠٢١	b ٠ر١٠ ١٠١٤	c ٠ر٢٨ ١٠١٤	c ٠ر١٨ ٩٥٢	c ٠ر١٩ ٩٤٢	c ٠ر٢٣ ٩٤٢	c ٠ر١١ ٩٢٧	c ٠ر١٨ ٩٢٥	c ٠ر٢٩ ٩٢٥
٢) درجات امتحان القبول		١ر٠٠	c ٠ر٢٠ ٧٧٢	c ٠ر٨٨ ٧٠٤	c ٠ر١٦ ٧٠٤	c ٠ر٥٩ ٢٩	c ٠ر١٩ ٢٩	c ٠ر١٢ ٧٧٢	a ٠ر٠٩ ٦٨٠	c ٠ر١٩ ٦٧٤	c ٠ر١٥ ٦٧٤	a ٠ر١٠ ٦٣٨	a ٠ر٠٩ ٦٢٢	٠ر٠٧ ٦٢٢	b ٠ر١٢ ٦٢٧	b ٠ر١٧ ٦٢٦	c ٠ر١٤ ٦٢٦
٣) نسبة درجات الامتحان			١ر٠٠	c ٠ر٢٧ ٧٠٤	c ٠ر٤٩ ٧٠٤	b ٠ر٤١ ٢٩	٠ر٢٧ ٢٩	c ٠ر٨٦ ٧٧٢	c ٠ر١٥ ٦٨٠	c ٠ر١٣ ٦٧٤	a ٠ر٠٨ ٦٧٤	٠ر٠٤ ٦٣٨	٠ر٠٢- ٦٢٢	٠ر٠٣- ٦٢٢	b ٠ر١٣ ٦٢٧	٠ر٠٢ ٦٢٦	٠ر٠١ ٦٢٦
٤) درجات المقابلة				١ر٠٠	c ٠ر٢٧ ١٠٥٢	٠ر١٨ ٢٧	٠ر١٨ ٢٧	c ٠ر٢٧ ١٠٥٢	٠ر٠٤- ٩٢٦	٠ر٠٤ ٩٢١	c ٠ر٢٠ ٩٢١	c ٠ر١٦ ٨٦٠	b ٠ر١٠ ٨٥٢	٠ر٠٦ ٨٥٢	b ٠ر٠٩ ٨٤٧	b ٠ر١٠ ٨٤٦	c ٠ر١٦ ٨٤٦
٥) نسبة درجات المقابلة					١ر٠٠	٠ر١٨ ٢٧	٠ر١٨ ٢٧	c ٠ر٦٠ ١٠٥٢	c ٠ر٢٠ ٩٢٦	c ٠ر٢٢ ٩٢١	c ٠ر١٤ ٩٢١	b ٠ر٠٩ ٨٦٠	a ٠ر٠٨ ٨٥٢	a ٠ر٠٩ ٨٥٢	c ٠ر١٩ ٨٤٧	c ٠ر١٧ ٨٤٦	c ٠ر١٣ ٨٤٦
٦) درجات أخرى للقبول						١ر٠٠	٠ر٢٠ ٧٠	c ٠ر٩٤ ٢٩	٠ر١٢- ٦٥	a ٠ر٢٦- ٦٣	٠ر٠٨ ٦٣	٠ر٠٩ ٦٣	٠ر٠٦- ٥٩	٠ر٠٦ ٥٩	٠ر٠٧ ٦١	٠ر٠٢- ٦٠	٠ر١١ ٦٠
٧) نسبة الدرجات الأخرى							١ر٠٠	c ٠ر١٠ ٢٩	٠ر٠٩ ٦٥	c ٠ر٤٦ ٦٣	b ٠ر٢٧ ٦٣	b ٠ر٢٣ ٦٣	٠ر١٥ ٥٩	a ٠ر٣٠ ٥٩	a ٠ر٢٨ ٦١	c ٠ر٤٩ ٦٠	b ٠ر٢٨ ٦٠
٨) الدرجات النهائية للقبول								١ر٠٠	c ٠ر١٤ ١٠٠٠	c ٠ر١٤ ٩٩٤	c ٠ر٢٢ ٩٩٤	c ٠ر١٤ ٩٣١	c ٠ر١١ ٩٢٤	c ٠ر١٣ ٩٢٤	c ٠ر١٧ ٩١١	c ٠ر١٣ ٩١٥	c ٠ر١٨ ٩١٥
٩) الساعات المسجلة ف١									١ر٠٠	c ٠ر٧٧ ١٠٢٤	٠ر٠٥- ١٠٢٤	c ٠ر١٧ ٩٤٧	c ٠ر١٤ ٩٢٧	٠ر٠١ ٩٢٧	c ٠ر٧٥ ٩٢٧	c ٠ر٥٢ ٩٤٥	٠ر٠٢- ٩٤٥
١٠) الساعات المكتسبة ف١										١ر٠٠	c ٠ر٢٩ ١٠٢٤	c ٠ر٢٨ ٩٤٢	c ٠ر٢٢ ٩٢٤	c ٠ر١٣ ٩٢٤	c ٠ر٧٠ ٩٤٢	c ٠ر٧٧ ٩٤٢	c ٠ر٢٣ ٩٤٢
١١) معدل ف١											١ر٠٠	c ٠ر٣٧ ٩٤٤	c ٠ر٤٦ ٩٢٤	c ٠ر١١ ٩٢٤	c ٠ر٢١ ٩٤٢	c ٠ر٥٢ ٩٤٢	c ٠ر٨٧ ٩٤٢
١٢) الساعات المسجلة ف٢												١ر٠٠	c ٠ر٧٩ ٩٥٢	c ٠ر٣٠ ٩٥٢	c ٠ر٧٧ ٩٤٧	c ٠ر٧٠ ٩٤٥	c ٠ر٢٩ ٩٤٥
١٣) الساعات المكتسبة ف٢													١ر٠٠	c ٠ر٦٠ ٩٥٢	c ٠ر٥٨ ٩٢٧	c ٠ر٧٨ ٩٢٧	c ٠ر٥٩ ٩٢٧
١٤) معدل ف٢														١ر٠٠	c ٠ر٢١ ٩٢٧	c ٠ر٥٦ ٩٢٧	c ٠ر٨٩ ٩٢٧
١٥) الساعات المسجلة س١															١ر٠٠	c ٠ر٨١ ٩٤٥	c ٠ر٢٥ ٩٤٥
١٦) الساعات المكتسبة س١																١ر٠٠	c ٠ر٦٢ ٩٤٥
١٧) المعدل التراكمي س١																	١ر٠٠

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠ (c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

ف١ - الفصل الدراسي الأول ف٢ - الفصل الدراسي الثاني س١ - السنة الدراسية الأولى

(أ) العلاقة البينية لعوامل التنبؤ الأكاديمية (ب) العلاقة الارتباطية بين عوامل التنبؤ ومحكات النجاح (ج) العلاقة البينية بين محكات النجاح

* الرقم تحت قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين ، يعني عدد أفراد العينة (ن) .

أن من بين (٢٨) قيمة من قيم معاملات الارتباط البينية (١٨) قيمة كانت دالــة احصائيــــــاً * . بشكل عام تراوحت قيم تلك العلاقــة البينية فيما بين (- ٠٣ر٠ وَ ٩٤ر٠ c) بوسيط مقـــــداره (٢٧ر٠ c) . وقد كانت أقوى القيم بين الدرجات الأخرى للقبـول والدرجـة الموزونة النهائيـة للقبول حيث بلغت (٩٤ر٠ c) ، وأقـل القيم فيما بين نسبة المرحلة الثانوية ودرجات امتحـان القبـول (- ٠٣ر٠) . في المجمـل العام القيم الموضحة في هذا الجزء من الجدول تؤكـد عـلى وجود علاقـة بينية عالية بين معايـير القبول المختلفـة .

كما أكدت نتائج التحليـل بأن العلاقة البينية لمحكات النجاح واضحة ، حيث أن معظـم قيم معامل ارتباطها البيني عالي ودال احصائياً . (جزء جـ / جـــدول٥) يبـــين أن مـن بين قيم معامـل الارتباط التي تم عرضها في هذا الجزء وعددها (٣٦) قيمة ، (٣٣) قيمة منهـا كانت دالـة احصائياً . هذا وقد تراوحت قيم معامـل ارتباطها فيما بـين (- ٠٥ر٠ وَ ٨٩ر٠ c) بوسيط مقداره (٥٢ر٠ c) ، وتشير هذه القيم الى أن معظم العلاقات العالية كانت بـــين المعدلات الدراسـية .

وفي المقابل كانت معظم قيم معامـل الارتباط بين عوامل التنبـؤ غير الأكاديمية ومحكـات النجاح ضعيفة وغير دالـة احصائياً . فمن بين (٤٥) قيمة من قيم معامل الارتباط (٢١) منهـا دالـة احصائياً . ولكن دلالتها العملية كانت متدنية ، فبالتدقيق في جدول رقم (٦ ، ص ٥٧) نجد أن أعلى قيمـة كانت (١٣ر٠ c) ، وذلك للعلاقة بين الجنسية ومعدل الفصل الأول . وكما يظهـر من هذه النتائـج فان العلاقـة الارتباطيـة بين عوامل التنبـؤ غير الأكاديميـة ومحكات النجـاح ضعيفة وغير دالـة احصائياً ، الا أن هناك بعض الحالات التي تظهر علاقة ذات دلالـة احصائيـة . وبالرغم من ضعف تلك العلاقات الا أنها تعطي بعض المؤشـرات التي قد تفيد في تفسير طبيعـة العلاقة بين عوامـل التنبـؤ الأكاديميـة ومحكات النجـاح . كما كانت العلاقة البينية بـين

---

* (a) ذات دلالة احصائية في مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠ ، (c) ذات دلالة احصائية في مستوى ٠٠١ر٠ .

جـــدول رقم (٦)

يوضح العلاقة الارتباطية لعوامل التنبؤ غير الأكاديميــة بكل من عوامل التنبــؤ الأكاديمية ومحكات النجاح

عوامل التنبؤ الأكاديمية ومحكات النجاح / عوامل التنبؤ غير الأكاديمية	نسبة المرحلة الثانوية	درجات امتحان القبول	نسبة درجات الامتحان	درجات المقابلة	نسبة درجات المقابلة	درجات أخرى للقبول	نسبة الدرجات الأخرى	الدرجة النهائية للقبول	الساعات المسجلة ف ١	الساعات المكتسبة ف ١	معدل ف ١	الساعات المسجلة ف ٢	الساعات المكتسبة ف ٢	معدل ف ٢	الساعات المسجلة س ١	الساعات المكتسبة س ١	المعدل التراكمي س ١
الجنسية	c ٠ر١٠ ١١٥٣	-٠ر٠٣ ٧٧٢	a ٠ر٠٨ ٧٧٢	٠ر٠٢ ١٠٥٢	٠ر٠٥ ١٠٥٢	a ٠ر٢٩ ٧٠	a ٠ر٣٠ ٧٠	c ٠ر١٣ ١١٣٢	-٠ر٠٥ ٢٠٣١	-٠ر٠١ ١٠٢٤	c ٠ر١٣ ١٠٢٤	-٠ر٠١ ٩٦٢	٠ر٠٦ ٩٥٢	b ٠ر٠٩ ٩٥٢	-٠ر٠٦ ٩٤٧	-٠ر٠٢ ٩٤٥	c ٠ر١١ ٩٤٥
الكلية	-٠ر٠٥ ١١٥٣	-٠ر٠٩ ٧٧٢	c -٠ر٣١ ٧٧٢	c -٠ر٤١ ١٠٥٢	c -٠ر١٥ ١٠٥٢	***	***	c -٠ر٤٢ ١١٣٢	b ٠ر٠٨ ١٠٣١	٠ر٠٦ ١٠٢٤	-٠ر٠٦ ١٠٢٤	c -٠ر١٦ ٩٦٢	c -٠ر١٠ ٩٥٢	a -٠ر٠٧ ٩٥٢	-٠ر٠٤ ٩٤٧	-٠ر٠٦ ٩٤٥	b -٠ر٠٩ ٩٤٥
القسم	a -٠ر٠٦ ١١٥٣	c -٠ر١٢ ٧٧٢	c -٠ر٣٤ ٧٧٢	c -٠ر٣٨ ١٠٥٢	c -٠ر١٩ ١٠٥٢	-٠ر٠٣ ٧٠	c -٠ر٤٥ ٧٠	c -٠ر٤٤ ١١٣٢	b ٠ر٠٨ ١٠٣١	٠ر٠٦ ١٠٢٤	-٠ر٠٦ ١٠٢٤	c -٠ر١٣ ٩٦٢	a -٠ر٠٨ ٩٥٢	a -٠ر٠٧ ٩٥٢	-٠ر٠٢ ٩٤٧	-٠ر٠٤ ٩٤٥	b -٠ر٠٩ ٩٤٥
نوع الدراسة	٠ر٠١ ١١٥٣	٠ر٠٥ ٧٧٢	-٠ر٠١ ٧٧٢	b ٠ر١٠ ١٠٥٢	-٠ر٠١ ١٠٥٢	***	***	٠ر٠٢ ١١٣٢	c -٠ر٢٥ ١٠٣١	c -٠ر٢٩ ١٠٢٤	-٠ر٠١ ١٠٢٤	c -٠ر٢٩ ٩٦٢	c -٠ر٢٠ ٩٥٢	-٠ر٠٢ ٩٥٢	c -٠ر٢٩ ٩٤٧	c -٠ر٢٨ ٩٤٥	-٠ر٠١ ٩٤٥
نوع شهادة الثانوية	٠ر١١ ١١٥٣	c ٠ر٠٨ ٧٧٢	a ٠ر٠٤ ٧٧٢	c ٠ر٢٢ ١٠٥٢	٠ر٠٣ ١٠٥٢	٠ر١٦ ٧٠	-٠ر١٠ ٧٠	c ٠ر١٦ ١١٣٢	c -٠ر١٦ ١٠٣١	c -٠ر١١ ١٠٢٤	٠ر٠١ ١٠٢٤	٠ر٠٦ ٩٦٢	٠ر٠٦ ٩٥٢	٠ر٠٥ ٩٥٢	-٠ر٠٥ ٩٤٧	٠ر٠٠٤ ٩٤٥	٠ر٠٥ ٩٤٥

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥

(b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

ف ١ ـ الفصل الدراسي الأول

ف ٢ ـ الفصل الدراسي الثاني

س ١ ـ السنة الدراسية الأولي

*** لا يمكن حسابها

عوامل التنبؤ غير الأكاديمية وعوامل التنبؤ الأكاديمية ضعيفة جداً ، وغير دالة احصائياً في معظم الأحيان ، فمن بين (٣٦) قيمة (٢١) قيمة منها دالة احصائياً ، ودلالتها العملية متدنية وذلك قد يعود لأن العلاقة بين هذا النوع من المتغيرات المنفصلة والمتصلة غير خطية ٠

بالرغم من أن النتائج السابقة لا تتعلق بفرضيات وأسئلة الدراسة الا أن عرضها ومناقشتها كان ضرورياً لفهم طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة الأساسية ٠ وذلك لأن العلاقة البينية العالية (Multicollinearity) بين معايير القبول أو محكات النجاح ، عادة ماتؤثر على دقة وثبات القيم التنبؤية لعوامل التنبؤ الأكاديمية ، وذلك عند استخدام الانحدار الخطي المتعدد ٠ وعلى هذا الاساس فان معرفة نمط العلاقة الارتباطية بين عوامل التنبؤ غير الأكاديمية والأكاديمية من جهة ، ومحكات النجاح من جهة أخرى ، سيساعد على توضيح وتفسير معامل الصدق التنبؤى لعوامل التنبؤ الأساسية ٠ وفي نفس الوقت سيقود الى إيجاد حلول مناسبة لتحسين دقة وكفاءة عوامل التنبؤ بالنجاح الجامعي ٠

هذا فيما يتعلق بالعلاقة البينية لكل من معايير القبول الاكاديمية ومحكات النجاح والعلاقة بين معايير القبول غير الأكاديمية ومحكات النجاح ٠ أما عن العلاقة بين معايير القبول الاكاديمية ومحكات النجاح نلاحظ من خلال الجدول رقم (٥ / الجزء "ب"ص٥٥) انها تأخذ منحىً يختلف عن العلاقات السابقة فبالتدقيق في هذا الجزء من الجدول رقم (٥) يمكن أن نخلص الى الآتي :

١ - كانت القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية من خلال إرتباطها بمحكات النجاح دالة احصائياً ٠ بالتحديد بلغت هذه القيمة (٣٨ر٠^{c} ، ٣٢ر٠^{c} ، ٣٩ر٠^{c}) وذلك مع معدل الفصل الأول والثاني والمعدل التراكمي على التوالي ، كذلك بلغت قيمتها التنبؤية (١٠ر٠^{b} ، ١٩ر٠^{c} ، ١٨ر٠^{c}) مع محك الساعات المكتسبة في كل من الفصل الأول والثاني والسنة الأولى كمحك ثانوى ٠

٢ - أكدت النتائج بأن نسبة درجات امتحان القبـول كانت ذات قيمة تنبؤية ضعيفة حيـث بلغت (٠٨ر٠[a] ، - ٠٣ر٠ ، ٠١ر٠) بالنسبة لمعدلات التحصيل الدراسـي ، وَ (١٣ر٠[c] ، - ٠٢ر٠ ، ٠٢ر٠) لعدد الساعات المكتسبة ٠

٣ - كما كانت قيم معامل الارتباط بين نسبة درجات المقابلة الشخصية ومحكات النجـاح ضعيفة أيضاً ، فقد بلغت (١٤ر٠[c] ، ٠٩ر٠[a] ، ١٣ر٠[c]) مع مجموعة محك المعدلات الدراسية ، في حين كانت مع مجموعة محك الساعات المكتسبة (٢٢ر٠[c] ، ٠٨ر٠[a] ، ١٧ر٠[c]) ٠

٤ - اما نسبة الدرجات الأخرى للقبول في علاقتها مع محكات النجاح فقد كانت ذات قيمـة تنبـؤية جيدة حيث بلغت (٣٧ر٠[b] ، ٣٠ر٠[a] ، ٣٨ر٠[b]) مع مجموعة محك المعدلات الدراسية، وَ (٤٦ر٠[c] ، ٢٥ر٠ ، ٤٩ر٠[c]) مع مجموعة محك الساعات المكتسبة ٠

٥ - أخيراً كانت قيم معامل الارتباط بين الدرجة الموزونة النهائية ومحكات النجـاح ذات قيمة تنبـؤية دالـة احصائياً عند مستوى (٠٠١ر٠ = α) وقد بلغت مع محك المعدلات الدراسـية (٢٢ر٠[c] ، ١٢ر٠[c] ، ١٨ر٠[c]) ، في حين كانت مع عدد الساعات المكتسبة (١٤ر٠[c] ، ١١ر٠[c] ، ١٢ر٠[c])٠

بالرغم من أن معظم القيم الموضحـة في (جـدول ٥ / جـزء ب) كانت دالة احصائيا ، فـان الدلالـة العملية لبعض هذه القيم غير مجدية ، بالتدقيـق في الجزء ب : من الجدول رقـم ٥ يلاحظ أن العلاقـة الارتباطية بين عوامـل التنبـؤ ومحكات النجـاح كانت الى حد ما منخفضـة حيث تراوحت بين (- ٠٢ر٠ وَ ٤٩ر٠[c]) بوسيط مقداره (١٤ر٠[c]) ، كما يلاحظ أن أكبر قيـم معامل الارتباط التي تم حسابها بين عوامل التنبؤ الاساسية ومحكات النجاح (٣٩ر٠[c]) وذلـك للعلاقة بين نسبة الثانوية والمعدل التراكمي للسنة الأولى ، تفسر فقط (١٥ ٪) من كمية التبايـن بين قيم محكات النجاح والمتبقـي من هذا التباين (٨٥ ٪) لا يمكن تفسيره والتنبؤ به ، هـذا المستوى من دقة التنبـؤ يعود جزئياً الى عدم ثبات وضيق مـدى (Resttiction of Range)

البيانات بالنسبة لعوامل التنبؤ ومحكات النجاح . كما قد يعود الى عدم تجانس عينة الدراسة من حيث أنها تتكون من طلاب جاءوا من ثانويات مختلفة وفي نفس الوقت ينتمون الى أقسام كليات تختلف فيها مستويات الدراسة وتوقعات المدرسين .

التباين السابق في عينة الدراسة يؤكد على وجود عدد من المتغيرات غير الأكاديمية ، والتي أثبتت الدراسات السابقة (العربية وغير العربية) على فعاليتها في تحسين دقة التنبؤ للعوامل الأكاديمية . هذه المتغيرات تشير الى وجود عدد من المجموعات المتجانسة في العينة الكلية والتي كان لتجانسها الدور الأكبر والفعال في دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ الأكاديمية . ولكي تتم معالجة هذه المشكلة ولكي نحسن من مستوى دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ الأكاديمية ، فقد تم استخدام التحليلات الاحصائية الآتية :

١ - حساب معامل التنبؤ التمييزي (Differential Prediction) لمعايير القبول ، وذلك حسب عدد من المتغيرات الوسيطة - الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة المرحلة الثانوية - ولكل مجموعة على حدة . وذلك لتحديد فيما إذا كان هناك عدد من عوامل التنبؤ الأكاديمية ذات قيمة تنبؤية عالية لمجموعة دون الأخرى ، وذلك باستخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون .

٢ - حساب قيمة معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (Step-Wise Multiple Linear Regression) وذلك لتوضيح فيما اذا كان بالامكان تحسين دقة التنبؤ من خلال الجمع بين عدد من المتغيرات الأكاديمية وغير الأكاديمية . بالتحديد هذا التحليل تم اجراءه للأسباب الآتية :

أ - ضبط أثر العلاقة البينية العالية(Multicollinearity) بين عوامل التنبؤ ، وتوضيح طبيعة علاقتها مع محكات النجاح .

ب - تحديد أهم عوامل التنبؤ التي تمتلك قوة تنبؤية عالية والتي من الممكن أن تساعد في تحسين دقة التنبؤ •

جـ - توضيح فعالية عوامل التنبؤ غير الأكاديمية في تحسين دقة التنبؤ للعوامل الأكاديمية من خلال الجميع بينهما بواسطة معادلة الانحدار الخطي المتعدد التدريجي •

٢ - نتائج تحليل التنبؤ التمييزي : " Differential Prediction " :

من خلال التدقيق في نتائج تحليل بيانات الدراسة على مستوى العينة الكلية ، يلاحظ ان دقة التنبوء لمعايير القبول الاساسية كانت متدنية • فعلى سبيل المثال أعلى قيمة تنبوية لا تفسر الا (١٥٪) من التباين الكلى • وعلى هذا الاساس فان الحاجة تبدو ماسة لتحليل احصائي آخر ، وذلك لتحسين دقة التنبوء ، وضبط مقدار الخطأ التنبوى ، والذى يعزى الى عدم تجانس العينة الكلية • ولتحقيق هذا الغرض تم حساب قيم معامل التنبوء التمييزى لمعايير القبول لعدد من المجموعات المتجانسة ، والتى يعتقد بأن تجانسها قد يساعد على تحسين دقة التنبوء • بالتحديد تم تقسيم العينة الكلية حسب عدد من المتغيرات الوسيطة (Moderator Varibles) ثم حسبت القيمة التنبوية لمعايير القبول لكل مجموعة على حدة • وقد تم اجراء هذا التحليل لتحقيق عدد من الاغراض منها ضبط الخطأ التنبوى الناتج عن عدم تجانس العينة الكلية ، وتحسين دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ الاكاديمية، وتحديد المتغيرات الوسيطة التى تؤثر على دقة التنبؤ لمعايير القبول بالنسبة للعينة الكلية ، كما تم اجراء هذا التحليل لتحديد ، ولتوضيح فيما إذا كانت بعض معايير القبول أكثر صدقاً فى التنبوء بالنجاح لمجموعة دون اخرى من مجموعات كل متغير وسيطي •

ملاحق (أ، ب، جـ -ص١٠٦-١٤٣) تحوى على نتائج تحليل التنبؤ التمييزى وذلك حسب المتغيرات التالية : الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، ونوع شهادة المرحلة الثانوية - الجداول (١،٢ ملحق /أ، ص ١٠٧-١٠٨) توضح نتائج معامل الصدق التنبؤى لمعايير القبول

بعد ان تم تقسيم العينة الكلية حسب متغير الجنسية الى سعوديين وغير سعوديين • من خلال التدقيق فى نتائج العينة الكلية (جدول رقم ٥ ، ص ٥٥) ونتائج التحليل الموضح فى الجدولين المذكورين أعلاه • يلاحظ ان القيمة التنبوء ية لمعايير القبول بالنسبة للطلاب السعوديين لم تختلف عن نتائج العينة الكلية • أما الطلاب غير السعوديين فقد كانت نتائج تحليل بياناتهم تؤكد على تدنى قيم معامل الارتباط لمعايير قبولهم مقارنة بنتائج تحليل بيانات العينة الكلية للدراسة • وبما أن تحليل نتائج المجموعتين لم يساعد فى تحسين دقة التنبوء فانه يمكن الاستنتاج بأن متغير الجنسية لا يعتبر من المتغيرات التى يمكن إعتبارها متغيرات وسيطة فى هذه الدراسة •

وفى سبيل البحث عن المتغيرات الوسيطة ذات العلاقة بتدنى القيم التنبوء ية لمعايير القبول تم تقسيم أفراد الدراسة حسب الكلية التى يدرس بها الطالب ، ثم تم حساب القيمة التنبوء ية لمعايير القبول لكل كلية على حدة • ومن خلال التدقيق فى الجداول (٣ -٩ من ملحق/أ- ص ١٠٩-١١٥) يلاحظ أن هناك اختلاف فى قيم معامل التنبوء التمييزى ، وهذا الاختلاف يظهر فى أن بعض معايير القبول تحسنت قيمتها التنبوء ية فى بعض الكليات عن قيم العينة الكلية وعن الكليات المتبقية • بشكل عام من خلال دراسة قيم معامل الارتباط الموضحة فى الجداول ٣ - ٩ ملحق (أ) يمكن الوصول الى الآتى : -

١ - حساب قيم معامل الصدق التنبؤى لمعايير القبول لطلاب كلية العلوم الاجتماعية لم يظهر أي تحسن فى دقة التنبوء لمعايير القبول • حيث كانت معظم قيم معامل الارتباط بين تلك المعايير ومحكات النجاح أقل من العينة الكلية • وهذه النتيجة تنطبق على معايير القبول لطلاب كليات الشريعة ، التربية بمكة ، والعلوم التطبيقية والهندسية ، حيث تؤكد نتائج التحليل فى الجداول (٣ ، ٦ ، ٧ ، ٨) من ملحق - أ - بأن معظم قيم معامل الصدق التنبوء ى لجميع معايير القبول فى الكليات السابقة كانت أقل من ، أو مساوية لنتائج تحليل بيانات العينة الكلية • وهذه النتيجة تنطبق

على جميع معايير القبول ماعدا الدرجة الموزونة النهائية في كلية الشريعة ٠ حيث تؤكد نتائج التحليل على وجود تحسن طفيف في علاقة هذه الدرجة بالمعدلات الدراسية في كل من الفصل الأول والثاني والسنة الأولى ٠ حيث بلغت قيم معامل الارتباط (٣٣ر٠ ، ٢٧ر٠ ، ٣١ر٠) في مقابل (٢٢ر٠ ، ١٢ر٠ ، ١٨ر٠) للعينة الكلية ٠

٢ - بالتدقيق في الجداول (٤ ، ٥ ، ٩) من ملحق - أ - الخاصة بعرض نتائج القيم التنبؤية لمعايير القبول بالنسبة لطلاب كليات اللغة العربية ، الدعوة وأصول الدين ، والتربية بالطائف ، يلاحظ بأن هناك تحسن ملحوظ في معظم القيم التنبؤية لمعايير القبول عن العينة الكلية، بالتحديد شمل هذا التحسن جميع معايير القبول، ماعدا نسبة درجات المقابلة الشخصية في كلية اللغة العربية ، وكلية التربية بالطائف ، ونسبة درجات امتحان القبول في كل من كلية الدعوة وأصول الدين ، وكلية التربية بالطائف ٠

وفي المقابل تؤكد بقية القيم المعروضة في الجداول السابقة (٤ ، ٥ ، ٩) من الملحق - أ - على إعتبار نسبة الثانوية العامة ، والدرجة الموزونة النهائية ، إضافة الى نسبة درجات المقابلة الشخصية في كلية الدعوة وأصول الدين معايير أكثر صدقاً في التنبؤ بنجاح طلاب الكليات الثلاث المذكورة أعلاه ، أكثر من غيرها من الكليات الأخرى ، ومن العينة الكلية ٠ وبناءً عليه فانه يمكن لنا القول بأن الكلية تلعب دوراً فعالاً في تحسين دقة التنبؤ المتدنية لعوامل التنبؤ المعرفية٠

وفي سبيل الوصول الى تجانس أكبر في نوعية الطلاب ، تم تقسيم العينة الكلية حسب متغير القسم المقبول فيه الطالب ، ومن ثم تم حساب القيمة التنبؤية لمعايير القبول لكل قسم على حدة ٠ وتؤكد النتائج المعروفة في الجداول (١ - ٢٠ ملحق " ب " ، ص ١١٧- ص - ١٣٣) على تحسن ملحوظ في دقة التنبؤ ٠ بشكل عام يمكن إجمال أهم هذه النتائج في الآتي :

(أ) تحسنت القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية في أقسام - الحضارة ، اللغة والنحو

والصرف ، الأدب ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، الرياضيات بالطائف ، واللغة العربية بالطائف والدراسات الاسلامية بالطائف - حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين نسبة المرحلة الثانوية ومحك المعدلات الدراسية فيما بين (٤٥ر٠[a] وَ ٧٠ر٠[c]) ، بوسيط مقداره (٥١ر٠[b]) ، في مقابل (٣٨ر٠[c] ، ٣٢ر٠[c] ، ٣٩ر٠[c]) للعينة الكلية • في حين تراوحت قيم معامل الارتباط بين نسبة الثانوية ومحك الساعات المكتسبة فيما بين (١٣ر٠ وَ ٥٧ر٠[c]) ، بوسيط مقداره (٣٧ر٠[a]) ، في مقابل (١٠ر٠[b] ، ١٩ر٠[c] ، ١٨ر٠[c]) للعينة الكلية • وقد كانت أعلى تلك القيم في أقسام الكتاب والسنة ، الرياضيات بالطائف ، اللغة العربية بالطائف • وهذا يؤكد بأن هذا المعيار أصدق في التنبؤ بنجاح طلاب هذه الأقسام في السنة الدراسية الأولى أكثر من غيرها من الأقسام الأخرى •

(٢) أكدت نتائج تحليل بيانات طلاب أقسام - التربية الرياضية ، التربية الفنية ، والأحياء بمكة - على وجود تحسن ملحوظ في قيم معامل الصدق التنبؤى لنسبة درجات امتحان القبول في علاقتها بمحك المعدلات الدراسية عن بقية الأقسام الأخرى وعن العينة الكلية • حيث بلغت قيم معامل الارتباط في قسم التربية الرياضية (٣٧ز٠[b] ، ٣٠ر٠[a] ، ٣٣ر٠[a]) ، ولقسم التربية الفنية (٤٢ر٠[b] ، ٢٧ر٠ ، ٣٩ر٠[b]) أما في قسم الأحياء ، فقد كانت (٤٣ر٠[c] ، ٢٢ر٠ ، ٣٥ر٠[a]) ، في مقابل (٠٨ر٠[a] - ٠٣ر٠ ، ٠١ر٠) لعينة الدراسة الكلية •

(٣) حساب القيمة التنبؤية لنسبة درجات المقابلة الشخصية في جميع الأقسام التي تركز على تطبيق هذا المعيار لم يظهر أى تحسن ملحوظ في دقة التنبؤ بالنجاح لطلاب تلك الأقسام ، ماعدا أقسام - الشريعة ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف • حيث أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزى لبيانات طلاب هذه الأقسام على وجود تحسن ملحوظ في القيمة التنبؤية لهذا المعيار في علاقته بمحك المعدلات الدراسية عن قيم العينة الكلية ، وعن الأقسام الأخرى ، حيث بلغت قيم معامل الارتباط في قسم الشريعة (٣١ر٠[a] ، ٣٣ر٠[a] ، ٣١ر٠[b]) ، ولقسم العقيدة (٧٠ر٠[c] ، ٦٣ر٠[c] ، ٧٠ر٠[c]) ، في حين كانت لقسم الكتاب والسنة (٤٨ر٠[c] ، ٣٣ر٠[a] ، ٤٤ر٠[c]) ،

أما في قسم الرياضيات فقد بلغت (٥٢ر٠[b] ، ٤٥ر٠[a] ، ٥٤ر٠[b]) ، وذلك في مقابل (١٤ر٠[c] ، ٠٩ر٠[a]، ١٣ر٠[c]) للعينة الكلية ٠

(٤) أوضحت قيم التنبؤ التمييزى المعروضة في الجداول (١، ٢، ٥، ٦، ٨، ٩، ١٠، ١٢، ١٣، ١٤، ١٧ ، ١٨ ، ١٩) مـــن ملحق - ب - على وجود تحسن ملحوظ في قيم معامل الصدق التنبؤى للدرجـــة الموزونة النهائية للقبول في أقسام - الشريعة ، الاقتصاد الاسلامي ، اللغة والنحو والصـرف ،الأدب ، الاعلام الاسلامي ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، اللغة الانجليزية بمكة ، الجغرافيا ، التربية الرياضية ، الاحياء بمكة ، الرياضيات بالطائف ، وأخـيراً قسم اللغة العربية بالطائف - حيث تراوحت قيـــم معامل الارتباط بين هذا المعيار ومحك المعدلات الدراسية فيما بين (٢٦ر٠ وَ ٧١ر٠[c]) بوســيط مقداره (٤٥ر٠[b]) في مقابل (٢٢ر٠[c] ، ١٢ر٠[c] ، ١٨ر٠[c]) للعينة الكلية ٠ وقد كانت أعلى القيـــم في أقسام العقيدة ، الرياضيات بالطائف ، اللغة العربية بالطائف ، وهذا يؤكد صدق هذا المعيـــار في التنبــؤ بنجاح طلاب هذه الأقسام عن سواها من الأقسام الأخرى ٠ لذلك وبناءً على النتائج المعروضة في ملحق - ب - يمكن القول بأن القسم يعتبر أيضاً متغير وسيطي ذو تأثير فعال في تحسين قيـــم معامل الصدق التنبــؤى لمعايير القبول الأكاديميـــة ، وأن التحسن أوضح ما يكون في نسبة المرحـلة الثانوية والدرجة الموزونــة النهائية للقبول من بقية المعايير الأخرى ٠

وفي المرحلة ما قبل الأخـيرة من تحليل التنبؤ التمييزى ، تم تقسيم عينة الدراســة الكلية حسب نوع الدراسة الجامعية ، الى طلاب متفرغين كلياً للدراسة الجامعية ، وطلاب متفرغين جزئيـــاً للدراســة الجامعية ٠ وقد تم عرض نتائج القيم التنبؤية في الجدولـين (١ ، ٢ من ملحـق جـ ١٣٥وَ ١٣٦) وبالتدقيق في هذين الجدولين يلاحظ بأن القيم التنبؤية لكلا المجموعتين لم تتحسن في المجمل العـــام عن نتائج تحليل بيانات العينة الكلية ٠ حيث كانت معظم قيم معامل الارتباط بين معايير القبـــول ومحكات النجاح مساوية ، أو أقل من قيم العينة الكلية ٠ وهذه النتيجة منطقية عند الأخـذ فــــي الاعتبار بأن المتفرغين كلياً للدراســة يمثلون ما يقارب من (٩٦٪) من اجمالي عدد أفراد عينـــــة

الدراسة الكلية ، في حين يمثل طلاب التفرغ الجزئي النسبة المتبقية أي حوالي (٤٪) وبهذا يمكن القول بأن نوع الدراسة الجامعية مثلها مثل متغير الجنسية ، لا يمكن اعتبارها متغير وسيطي ذو تأثير فعال في تدني دقة التنبؤ ٠

أما في المرحلة الأخيرة من مراحل تحليل التنبؤ التمييزى فقد تم حساب القيمة التنبؤية لمعايير القبول الأكاديمية ، بعد أن قسمت عينة الدراسة حسب نوع شهادة المرحلة الثانوية ٠ وقد أكدت النتائج المعروضة في الجداول (٣ - ٩ من ملحق " جـ " ص١٣٧-١٤٣) على وجود تحسن بدرجة عالية في نسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول، عن المعايير الأخرى لطلاب ثانوية المعهد العلمي السعودى ، والثانوية العامة - القسم الأدبي عن قيم أنواع الثانويات الأخرى التى لم تتحسن عن قيم العينة الكلية ٠ حيث تبين النتائج المعروضة في الجداول (٣ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٩ من ملحق / جـ) بأن معظم قيم معامل الارتباط لطلاب الثانوية العامة - القسم العلمي، الثانوية الشاملة ، ثانوية دار التوحيد ، الثانوية التجارية ، والثانويات الأخرى كانت أقل من ، أو مساوية لقيم العينة الكلية ٠ في حين توضح القيم المعروضة في الجدولين (٤ ، ٨ ملحق / جـ) ، بأن قيم معامل الارتباط لنسبة مجموع المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول في كل من الثانوية العامة - القسم الأدبي ، وثانوية المعهد العلمي السعودى كانت أعلى من قيم معامل الصدق التنبؤى للعينة الكلية ٠ وهذا يؤكد على صدق هذين المعيارين في التنبؤ بالنجاح الجامعي في السنة الدراسية الأولى لطلاب كل من هاتين الثانويتان أكثر من غيرهما من الثانويات الخمس الأخرى المتبقيات ٠

بشكل عام نتائج تحليل التنبؤ التمييزى ساهم في كشف بعض المتغيرات الوسيطة التى كان لها دوراً فعالاً في تحسين دقة التنبؤ ٠ بالتحديد أكدت نتائج هذا التحليل على أن الكلية ، القسم ، نوع شهادة المرحلة الثانوية تعتبر متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند عملية اختيار الطلاب للدراسة في الجامعة ٠ لأن تلك النتائج اكدت على أن هناك عدد من معايير القبول

كانت أكثر صدقاً في التنبؤ بنجاح الطلاب من كلية الى أخرى ومن قسم لآخر ، ومن ثانوية لأخرى خلال السنة الجامعية الأولى •

٣ - نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي -

" Step-Wise Multiple Linear Regression "

أكدت معظم الدراسات التنبؤية العربية ، وغير العربية ، بأن القيمة التنبؤية لمعايير القبول مجتمعة أكبر من قيمتها منفردة ، وللتحقق من هذه النتيجة في هذا البحث ، تم اجراء تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي (Step-Wise Multiple Linear Regression) • هذا التحليل يستخدم عادة لضبط أثر العلاقة البينية (Multicollinearity) بين عوامل التنبؤ ، وتوضيح طبيعة علاقتها مع محكات النجاح مجتمعة • وقد شمل هذا التحليل عوامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية التالية : (نسبة الثانوية ، نسبة درجات امتحان القبول، نسبة درجات المقابلة الشخصية ، الدرجة الموزونة النهائية للقبول ، الجنسية ، الكلية ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة المرحلة الثانوية) وذلك في علاقتها مع محكات النجاح وهي (معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى) • جدول رقم (٧، ص ٦٨) يوضح احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لمتغيرات الدراسة ، وذلك للعينة الكلية للدراسة • بالتدقيق في هذا الجدول يمكن الوصول الى النتائج الآتية :

١ - تؤكد النتائج بأن نسبة المرحلة الثانوية ، نسبة درجات المقابلة الشخصية ، والجنسية هي أهم عوامل التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لها (٤١ر٠) ، وهذه القيمة أكبر من القيمة الارتباطية البسيطة لكل متغير على حدة • كما بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع عوامل التنبؤ المعرفية ، وغير المعرفية مع معدل الفصل الدراسي الأول (٤٣ر٠) ، وهذه القيمة تفسر (١٩٪) من التباين الكلي في هذا المحك ، وهي قيمة ضعيفة حيث أن مايقارب من (٨١٪) من باقي التباين لا يمكن تفسيره •

جـــدول رقـــم (٧)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجـــــي *Step-Wise Multiple Linear Regression* لعوامل التنبـؤ الأكاديميـة وغير الأكاديمية في علاقتها* مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعـدل التراكمي للسنة الأولى على مستوى العينة الكليـــة :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول (ف¹) ، (ن) = ٦٧٢ طالبـاً				
عوامـل التنبـؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانويـــة ($X_{٧}$)	٠ر٣٨	٠ر١٥	٠ر٠٥	٠ر٢٢
نسبة درجات المقابلـــة ($X_{١١}$)	٠ر٤٠	٠ر١٦	٠ر٠١	٠ر٠٧
الجنسيـــة ($X_{١}$)	٠ر٤١	٠ر١٧	٠ر٢٥	٠ر٠٨
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيـرات = ٠ر٤٣				
المعادلة التنبؤية لـ ف¹ = − ٥١ر٢ + ٠٥ر٠ $X_{٧}$ + ٠١ر٠ $X_{١١}$ + ٢٥ر٠ $X_{١}$.				

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى (س¹)، (ن) = ٦٢٥ طالباً				
عوامـل التنبـؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانويـــة ($X_{٧}$)	٠ر٣٩	٠ر١٥	٠ر٠٤	٠ر٢٤
نسبة درجات المقابلـــة ($X_{١١}$)	٠ر٤١	٠ر١٧	٠ر٠١	٠ر١١
نسبة درجات امتحان القبـول ($X_{٩}$)	٠ر٤٢	٠ر١٨	٠ر٠٢-	٠ر٣٦-
الدرجة النهائية للقبـول ($X_{١٤}$)	٠ر٤٤	٠ر٢٠	٠ر٠٢	٠ر٢٧
الجنسيـــة ($X_{١}$)	٠ر٤٥	٠ر٢٠	٠ر١٧	٠ر٠٦
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٥				
المعادلة التنبؤية لـ س¹ = −٧٠ر١ + ٠٤ر٠ $X_{٧}$ + ٠١ر٠ $X_{١١}$ − ٠٢ر٠ $X_{٩}$ + ٠٢ر٠ $X_{١٤}$ + ١٧ر٠ $X_{١}$.				

MR قيمة معامل الارتبـــاط المتعـــدد

R^2 قيمة معامل التحديد (التباين المفسر)

b قيمة معـامل الانحـــدار Unstandardized beta Slope

β قيمة معامل الانحدار المعيـــاري Standardized beta Slope

* ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ = α

٢ - في المقابل كانت نسبة الثانوية ، نسبة درجات المقابلة الشخصية ، نسبة امتحان القبول ، الدرجة الموزنة النهائية للقبول ، والجنسية ، هي أهم العوامل التي يمكن من خلالها التنبؤ بالمعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى • وقد بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لهذه العوامل مجتمعة (٤٥ر٠) كما بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع عوامل التنبؤ (المعرفية وغير المعرفية) بالمعدل التراكمي للسنة الاولى (٤٥ر٠) وتفسر (٢٠٪) من التباين في هذا المحك ، وهي أيضا نسبة ضعيفة حيث أن (٨٠٪) من التباين في هذا المحك لا يمكن تفسيره أو التنبؤ به •

بشكل عام نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي على مستوى العينة الكلية اكدت على أن نسبة الثانوية كانت أهم معايير القبول في التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول ، والمعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى ، يليها نسبة درجات المقابلة الشخصية ، فالجنسية • والملاحظ أن هذه المعايير لا تفسر من التباين الكلي في محكات النجاح أكثر من (٢٠ ٪) ، أما المتبقي فلا يمكن تفسيره ، بالاعتماد على المعايير المستخدمة حالياً • هذا التدني في دقة التنبؤ قد يعود إلى عدم كفاءة المعايير الحالية ، أو عدم تجانس عينة الدراسة الكلية • وبما أن تحليل التنبؤ التمييزي أكد على أن دقة التنبؤ تحسنت لعدد من المعايير عندما حسبت لعدد من العينات المتجانسة ، فقد تم حساب احصائيات معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لمعايير القبول لعدد من العينات المتجانسة ، والتي تتوفر فيها شروط اجراء هذا التحليل • بالتحديد تم اجراء هذا التحليل بعد أن قسمت العينة الكلية للدراسة حسب (الكلية الدراسية ، ونوع شهادة المرحلة الثانوية) ، ثم تم حساب احصائيات معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي لعدد من الكليات ، وعدد من أنواع الشهادة الثانوية ، وتم عرضهما في الجداول (١ - ١٠ في ملحق " د " ، ص١٤٥ - ١٥٠) • وبدراسة هذه الجداول ، والجدول التالي رقم (٨، ص ٧١) والذي يوضح ملخص لاهم عوامل التنبؤ بالنجاح الاكاديمي خلال السنة الدراسية الأولى ، على مستوى العينة الكلية ، الكليات الدراسية ، والثانويات المختلفة يمكن التوصل الى الآتي :

جـدول رقم (٨)

يوضح ملخص لأهم نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للعينة الكلية ، والكليات الدراسية ، والثانويات المختلفة والتي توفرت عنها شروط اجراء هذا التحليـــل

	عوامل التنبؤ ورموزها	الجنسية (X_1)		الكلية (X_2)		نوع الدراسة (X_4)		نوع الثانوية (X_5)		نسبة الثانوية (X_7)		نسبة الامتحان (X_9)		نسبة المقابلة (X_{11})		الدرجة النهائية (X_{14})		الارتباط المتعدد MR	
	محكات النجاح	ف ١	س ١	ف ١	س ١	ف ١	س ١	ف ١	س ١	ف ١	س ١	ف ١	س ١	ف ١	س ١	ف ١	س ١	ف ١	س ١
	العينة الكلية	X	X							X	X		X	X	X		X	٠ر٤٣	٠ر٤٥
الكليات	كلية الشريعة	X						X		X	X	X	X			X	X	٠ر٤٨	٠ر٥٠
	كلية الدعوة										X					X	X	٠ر٦٤	٠ر٥٨
	كلية العلوم الاجتماعية	X						X		X	X							٠ر٤٦	٠ر٣٤
	كلية العلوم التطبيقية									X	X							٠ر٤٧	٠ر٤٢
	كلية التربية بالطائف									X	X	X				X	X	٠ر٤٧	٠ر٤٦
الثانويات	القسم العلمي			X	X					X	X		X		X			٠ر٤٩	٠ر٥١
	القسم الأدبي					X				X	X				X			٠ر٥٢	٠ر٤٩
	دار التوحيد									X	X				X			٠ر٥٧	٠ر٥٨
	التجارية													X				٠ر٥٧	٠ر٣٥
	المعهد العلمي			X		X	X			X	X	X				X	X	٠ر٦٢	٠ر٦٣

ف ١ ـ معدل الفصل الدراسي الأول   س ١ ـ المعدل التراكمي للسنة الأولى

الاشــارة (X) ـ تعني أن عامل التنبؤ ذو دلالة احصائيــة في مســتوى ٠ر٠٥ = α

١ - تحليل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي للعينات المتجانسة الموضحة في الجداول المذكورة ، ساهم في تحسين دقة التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول، والمعدل التراكمي للسنة الأولى ٠ حيث تراوحت قيم معامل الارتباط لجميع المتغيرات فيما بين (٤٦ر٠ و ٦٤ر٠) بوسيط مقداره (٥١ر٠) في مقابل (٤٣ر٠) للعينة الكلية للفصل الأول ، وفيما بين (٣٤ر٠ و ٦٣ر٠) بوسيط مقداره (٥٠ر٠) في مقابل (٤٥ر٠) للعينة الكلية للمعدل التراكمي للسنة الأولى ٠ وهذه القيم توكد على تحسن حيث تراوحت قيم التباين المفسر فيما بين (٨٪ و ٤١٪) في مقابل (٢٠٪) للعينة الكلية ٠

٢ - بالتدقيق في الجدول رقم (٨) يلاحظ بأن نسبة المرحلة الثانوية لازالت تؤكد فعاليتها في التنبؤ بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الاولى ٠ حيث أكدت نتائج التحليل الموضحة في الجداول (١ - ١٠ من ملحق / د) بانها أهم معايير القبول ٠ أما الدرجة الموزونة النهائية للقبول فتأتي في الدرجة الثانية بعد نسبة الثانوية ، من حيث الأهمية في التنبؤ بالنجاح الجامعي ٠ هذا وقد تراوحت قيم معامل الارتباط المتعدد لنسبة المرحلة الثانوية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول للكليات الدراسية ، والثانويات المختلفة فيما بين (٣١ر٠ و ٥٣ر٠) في مقابل (٤٣ر٠) للعينة ٠ أما مع المعدل التراكمي للسنة الأولى فقد تراوحت فيما بين (٢٨ر٠ و ٥٣ر٠) في مقابل (٤٥ر٠) للعينة الكلية ٠

٣ - بالنسبة لبقية عوامل التنبؤ غير المعرفية ، فان الجنسية لم تكن ذات أثر فعال الاّ في كليتي الشريعة والعلوم الاجتماعية ٠ أما متغير الكلية فلم يكن ذو تأثير الاّ لكل من الثانوية العامة - القسم العلمي - وثانوية المعهد العلمي السعودي ٠ في حين أن نوع الدراسة الجامعية فلم تكن ذات علاقة ارتباطية دالة احصائياً الاّ في الثانوية العامة - القسم الأدبي - وثانوية المعهد العلمي السعودي ٠ أما نوع الثانوية فلم ترتبط الاّ بكليتي الشريعة والعلوم الاجتماعية في حين

أن بقية عوامل التنبؤ المعرفية (نسبة كل من درجات امتحان القبول والمقابلة الشخصية) فقد أكدت نتائج هذا التحليل على عدم ارتباط هذين المعيارين بجميع العينات المتجانسة ، فنسبة امتحان القبول لم تكن ترتبط الآ في كلية الشريعة ، وكلية التربية بالطائف ، وللثانوية العامة - القسم العلمي - وثانوية المعهد العلمي • أما نسبة درجات المقابلة فلم تكن ذات قيمة تنبؤية الآ في بعض أنواع الثانويات وهي الثانوية العامة - بقسميها (العلمي - والأدبي) - وثانوية دار التوحيد ، والثانوية التجارية .

٤ - تؤكد القيم المعروضة في الجداول السابقة (١ - ١٠) من ملحق (د) ، على أن القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة ، كما يلاحظ أن قيمة معامل الصدق التنبؤي للعوامل المعرفية قد تحسنت بإضافة العوامل غير المعرفية إليها ، وهذا يتفق مع ما توصلت اليه الدراسات السابقة العربية وغير العربية في هذا المجال •

٤ - نتائج تحليل الدرجات الفاصلة ، ونسب النجاح:

في هذه المرحلة من تحليل بيانات هذه الدراسة ، تم إختيار عدد من الدرجات الفاصلة لنسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول ، وذلك بهدف تحديد أفضل درجة فاصلة في كل منهما ، والتي يمكن من خلالها السماح بقبول أكبر عدد من المتقدمين ، مع تحقيق أكبر نسبة من القرارات الصحيحة • وفي سبيل تحقيق هذا الهدف فقد تم إختيار عدد من الدرجات الفاصلة المتفق عليها من قبل معظم الكليات في المعيارين السابقين ، وتم تحديد معيار نجاح الطالب أكاديمياً ، كما حددته لائحة الدراسات الجامعية والتي نصت على أن " الحد الأدنى للبقاء في الدراسة - أي النجاح - هو إحتفاظ الطالب بالمستوى (٢٫٠٠) أي بتقدير (جـ) - جيد - في المعدل التراكمي "* • وفي ضوء هذا المعيار ومن واقع المعدلات الدراسية في كل من الفصل الأول ، والثاني والسنة الأولى • فقد تم حساب تكرار ، ونسبة المعدلات الدراسية في كل فصل على حدة ، ولكل درجة فاصلة • فتكرار ونسبة

---

* القبول والتسجيل - عمادة - ادارة التسجيل والجداول والحاسب الآلي ، الجدول الدراسي للفصل الأول لعام ١٤٠٩هـ ، ص ١٤٠ •

المعدل أقل من (٠٠ر٢) يعني الرسوب ، وبالتالي تشير الى نسبة القرارات الخاطئة للقبول في الجامعة • أما تكرار ، ونسبة المعدل أكبر من ، أو يساوي (٠٠ر٢) فيعني النجاح في السنة الدراسية الأولى ، وبالتالي تمثل نسبة القرارات الصحيحة للقبول في الجامعة • وتبين الجداول (٩ ، ١٠ - ص ٧٤ وَ ٧٥) نسبة النجاح لطلاب الجامعة المقبولون في الفصل الأول عام ١٤٠٧هـ ، وذلك بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة بالنسبة للمرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول حسب المعدلات الدراسية المتحققة خلال السنة الدراسية الأولى • بالتدقيق في هذين الجدولين يمكن الوصول الى الآتي :

١ - تعتبر الدرجة أكبر من يساوي (٧٥٪) هي أفضل درجة من الدرجات الفاصلة المختارة في نسبة المرحلة الثانوية • حيث بلغت نسبة النجاح فيها وبالتالي نسبة القرارات الصحيحة للقبول في الجامعة (٤ر٦٣٪ ، ٨ر٦٠٪ ، ٩ر٦١ ٪) ، لكل من الفصل الدراسي الأول والثاني والسنة الأولى على التوالي • في المقابل كانت نسبة الرسوب وبالتالي نسبة القرارات الخاطئة بناءً على هذه الدرجة في كل من الفصل الدراسي الأول ، الثاني والسنة الأولى كما يلي (٦ر٣٦٪ ، ٢ر٣٩٪ ، ١ر٣٨٪)، على التوالي • على العكس منها تماماً الدرجة أقل من (٧٥٪) ، والتي أظهرت البيانات المعروضة في الجدول (٩) أن نسبة الرسوب كانت أعلى من نسبة النجاح • بالتحديد بلغت نسبة النجاح في ضوء هذه الدرجة - أقل من (٧٥٪) - كما يلي (٢ر٤٣٪ ، ٢ر٤٥٪ ، ٨ر٤٤٪) في حين كانت نسبة الرسوب (٨ر٥٦٪ ، ٨ر٥٤٪ ، ٢ر٥٥٪) •

٢ - تؤكد البيانات الواردة في الجدول رقم (١٠) على إعتبار الدرجة (٨٠٪) من أفضل الدرجات الفاصلة في الدرجة الموزونة النهائية للقبول ، حيث بلغت نسبة النجاح فيها حسب معدل الفصل الدراسي الأول ، والثاني ، والسنة الاولى كما يلي (١ر٦٨٪ ، ٤ر٦٢٪ ، ٨ر٦٤٪) مقابل (٩ر٣١٪ ، ٦ر٣٧٪ ، ٢ر٣٥٪) ، نسب رسوب وبالتالي قرارات خاطئة ، كما تؤكد نسب نجاح ورسوب الدرجة أقل من (٨٠٪) ، على هذه النتيجة ، حيث بلغت نسبة الرسوب للدرجة أقل من (٨٠٪) كما يلي: (٤ر٤٩٪، ٣ر٤٨٪، ٦ر٤٨٪)،

جـــدول رقم (٩)

يبين نسبة النجـــاح لطلاب جامعة أم القـرى والمقبولين في الفصــل الأول عام ١٤٠٧ هـ ،

وذلك بنـــاءً على عدد من الدرجـات الفاصـلة لنسـبة المرحلة الثانوية حسب المعدلات الدراسية (ن = ١١٦٣)

الدرجـات الفاصــلة في نسبة الثانويــة	معدل الفصل الدراسي الأول				معدل الفصل الدراسي الثانـي				المعدل التراكمي للسنة الأولـى			
	أقل مـن ٢		أكبر من أو يساوى ٢		أقل من ٢		أكبر من أو يساوى ٢		أقل مـن ٢		أكبر من أو يساوى ٢	
	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها
أكبر من أو يســاوى ٦٠٪	٥١٣	٤٤ر٦٪	٦٣٨	٥٥ر٤٪	٥٢٥	٤٥ر٦٪	٦٢٦	٥٤ر٤٪	٥١٨	٤٥ ٪	٦٣٣	٥٥٪
أقل مــن ٦٠٪	٢	٢٥٪	٩	٧٥٪	١	٨ر٣٪	١١	٩١ر٧٪	٢	١٦ر٧٪	١٠	٨٣ر٣٪
أكبر من أو يســاوى ٦٥٪	٥٠١	٤٤ر٤٪	٦٢٨	٥٥ر٦٪	٥١١	٤٥ر٣٪	٦١٨	٥٤ر٧٪	٤٠٥	٤٤ر٦٪	٦٢٥	٥٥ر٤٪
أقــل مــن ٦٥٪	١٥	٤٤ر١٪	١٩	٥٥ر٩٪	١٥	٤٤ر١٪	١٩	٥٥ر٩٪	١٦	٤٧ر١٪	١٨	٥٢ر٩٪
أكبر من أو يســاوى ٧٠٪	٤٥٦	٤٣ر١٪	٦٠١	٥٦ر٩٪	٤٦٥	٤٤ر٠٪	٥٩٢	٥٦ر٠٪	٤٥٨	٤٣ر٣٪	٥٩٩	٥٦ر٧٪
أقــل مــن ٧٠٪	٦٠	٥٦ر٦٪	٤٦	٤٣ر٤٪	٦١	٥٧ر٥٪	٤٥	٤٢ر٥٪	٦٢	٥٨ر٥٪	٤٤	٤١ر٥٪
أكبر من أو يســاوى ٧٥٪	٢٦١	٣٦ر٦٪	٤٥٣	٦٣ر٤٪	٢٨٠	٣٩ر٢٪	٤٣٤	٦٠ر٨٪	٢٧٢	٣٨ر١٪	٤٤٢	٦١ر٩٪
أقــل مــن ٧٥٪	٢٥٥	٥٦ر٨٪	١٩٤	٤٣ر٢٪	٢٤٦	٥٤ر٨٪	٢٠٣	٤٥ر٢٪	٢٤٨	٥٥ر٢٪	٢٠١	٤٤ر٨٪
أكبر من أو يســاوى ٨٠٪	٨٣	٢٤ر٩٪	٢٥٠	٧٥ر١٪	١٠٣	٣٠ر٩٪	٢٣٠	٦٩ر١٪	٩٤	٢٨ر٢٪	٢٣٩	٧١ر٨٪
أقــل مــن ٨٠٪	٤٣٣	٥٢ر٢٪	٣٩٧	٤٧ر٨٪	٤٢٣	٥١ر٠٪	٤٠٧	٤٩ر٠٪	٤٢٦	٥١ر٣٪	٤٠٤	٤٨ر٧٪
أكبر من أو يســاوى ٨٥٪	١٧	١٦ر٣٪	٨٧	٨٣ر٧٪	٢٨	٢٦ر٩٪	٧٦	٧٣ر١٪	٢٥	٢٤ر٠٪	٧٩	٧٦ر٠٪
أقــل مــن ٨٥٪	٤٩٩	٤٧ر٠٪	٥٦٠	٥٢ر٩٪	٤٩٨	٤٧ر٠٪	٥٦١	٥٣ر٠٪	٤٩٥	٤٦ر٧٪	٥٦٤	٥٣ر٣٪

جـــدول رقـم (١٠)

يبـــين نسبة النجـاح لطلاب جامعة أم القرى والمقبولين في الفصل الأول عام ١٤٠٧ هـ ، وذلك بناءً على عدد من الدرجات الفاصلة بالنسبة للدرجة الموزونة النهائية للقبول حسب المعـــدلات الدراسـية (ن) = ١١٦٣

الدرجـــات الفاصـلة في الدرجة النهائية للقبـول	معدل الفصـل الدراسـي الأول				معدل الفصـل الدراسي الثانـي				المعدل التراكمي للسنة الأولـى			
	أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢		أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢		أقل من ٢		أكبر من أو يساوي ٢	
	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها	تكرارها	نسبتها
أكبر من أو يساوي ٦٠٪	٤٢٥	٤٣ر٥٪	٥٥٣	٥٦ر٥٪	٤٤٧	٤٥ر٧٪	٥٣١	٥٤ر٣٪	٤٣٨	٤٤ر٨٪	٥٤٠	٥٥ر٢٪
أقل من ٦٠٪	٩١	٤٩ر٢٪	٩٤	٥٠ر٨٪	٧٩	٤٢ر٧٪	١٠٦	٥٧ر٣٪	٨٢	٤٤ر٣٪	١٠٣	٥٥ر٧٪
أكبر من أو يساوي ٦٥٪	٣٧٠	٤٢ر٢٪	٥٠٦	٥٧ر٨٪	٣٩٧	٤٥ر٣٪	٤٧٩	٥٤ر٧٪	٢٨٣	٤٣ر٧٪	٤٩٣	٥٦ر٣٪
أقل من ٦٥٪	١٤٦	٥٠ر٩٪	١٤١	٤٩ر١٪	١٢٩	٤٤ر٩٪	١٥٨	٥٥ر١٪	١٣٧	٤٧ر٧٪	١٥٠	٥٢ر٣٪
أكبر من أو يساوي ٧٠٪	٣٢٥	٤٠ر٩٪	٤٦٩	٥٩ر١٪	٣٥٩	٤٥ر٢٪	٤٣٥	٥٤ر٨٪	٣٤٣	٤٣ر٢٪	٤٥١	٥٦ر٨٪
أقل من ٧٠٪	١٩١	٥١ر٨٪	١٧٨	٤٨ر٢٪	١٦٧	٤٥ر٣٪	٢٠٢	٥٤ر٧٪	١٧٧	٤٨ر٠٪	١٩٢	٥٣ر٠٪
أكبر من أو يساوي ٧٥٪	٢٢٠	٣٨ر١٪	٣٥٧	٦١ر٩٪	٢٤٦	٤٢ر٦٪	٣٣١	٥٧ر٤٪	٢٣٢	٤٠ر٢٪	٣٤٥	٥٩ر٨٪
أقل من ٧٥٪	٢٩٦	٥٠ر٥٪	٢٩٠	٤٩ر٥٪	٢٨٠	٤٧ر٨٪	٣٠٦	٥٢ر٢٪	٢٨٨	٤٩ر١٪	٢٩٨	٥٠ر٩٪
أكبر من أو يساوي ٨٠٪	١٠٧	٣١ر٩٪	٢٢٨	٦٨ر١٪	١٢٦	٣٧ر٦٪	٢٠٩	٦٢ر٤٪	١١٨	٣٥ر٢٪	٢١٧	٦٤ر٨٪
أقل من ٨٠٪	٤٠٩	٤٩ر٤٪	٤١٩	٥٠ر٦٪	٤٠٠	٤٨ر٣٪	٤٢٨	٥١ر٧٪	٤٠٢	٤٨ر٦٪	٤٢٦	٥١ر٤٪
أكبر من أو يساوي ٨٥٪	١٦	١٦ر٢٪	٨٣	٨٣ر٨٪	٢١	٢١ر٢٪	٧٨	٧٨ر٨٪	١٦	١٦ر٢٪	٨٣	٨٣ر٨٪
أقل من ٨٥٪	٥٠٠	٤٧ر٠٪	٥٦٤	٥٣ر٠٪	٥٠٥	٤٧ر٥٪	٥٥٩	٥٢ر٥٪	٥٠٤	٤٧ر٤٪	٥٦٠	٥٢ر٦٪

في مقابـــل (٦ر٥٠٪ ، ٧ر٥١٪ ، ٤ر٥١٪) ، نسب نجاح في كل من الفصــل الدراسـي الاول ، والثانــــــي ، والسنة الأولى كل على حـــدة ٠

٣ ـ بشكل عام تؤكد البيانات المعروضة في الجدولين (٩ ، ١٠) على أن إنخفاض المستـــــوى الدراسـي لطلاب المرحلة الثانوية ، والذين يقبلون في الجامعــة يؤثر بشكل ملحوظ في مستوى أدائهـم في الجامعة ٠ وأن رفع درجات القبول يؤدي إلى رفع نسب النجاح ، وبالتالي يؤدى ذلك إلى رفع نســـب القرارات الصحيحة للقبول ويقلل من إحتماليــة عدم النجـــــاح ٠

@@@@@@@@@@@@@@@@

" ثانيا : مناقشة وتفسير نتائج التحليل الاحصائي "

هذه الدراسة كان هدفها الأساسي تقويم كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى ، وتحديد مدى صلاحيتها كأس لاتخاذ قرارات دقيقة حيال من يقبل في الجامعة • وقد تم التركيز على هذا لأن عملية اتخاذ القرارات لتحديد أفضل العناصر مقدرة وإستعداداً من الطلاب المتقدمين للدراسة الجامعية تعتبر غاية في الأهمية • بالنسبة لمستقبل كل من الطالب والمجتمع على حد سواء • ونتيجة للاشكالية التى قابلها صانعوا القرار حيال قبول الطلاب ، بدأت الحاجة ماسة الى تقويم الطرق المستخدمة ، وتحديد أفضل المعايير التى من الممكن الاعتماد عليها لاتخاذ قرارات دقيقة • ومنذ بداية هذا القرن بدأ المهتمون بهذا الشأن من علماء النفس والتربية ، في اجراء الدراسات التقويمية ، وتطوير الطرق الاحصائية التى تحدد أفضل المعايير • وقد كانت هذه الدراسات معتمدة على النظرية التقليدية في الاحصاء ، حتى ظهور النظريات الحديثة المعتمدة على نظرية بيز (Bayes Theorem) • وبالرغم من نجاح هذه النظرية في عدد من المجالات ، الاّ أنها فشلت في مجال إتخاذ القرارات التربوية ، نتيجة لطبيعة البيانات التى تستخدم في مجال الدراسات الانسانية • وعلى هذا الأساس بقيت النظرية التقليدية المعتمدة على معامل الارتباط البسيط والمتعدد أفضل الطرق التى يمكن الاعتماد عليها في تقويم كفاءة معايير إتخاذ القرارات النفسية والتربوية •

وقد أكدت الدراسات العديدة التى ظهرت منذ بداية هذا القرن على كفاءة هذه الطرق الاحصائية في تقييم صلاحية معايير القبول • وقد نحت هذه الدراسة منحى الدراسات السابقة ، ومن خلال النتائج العامة لتحليل بيانات الدراسة الحالية على مستوى العينة الكلية والتى تم عرضها في الجزء الأول من هذا الفصل (ص ٥٨، ٥٩)• يمكن الوصول الى الآستنتاجات التالية ، وذلك للتعرف عن مدى تحقق فروض هذه الدراسة :

(أ) عدم تحقق الفرض الأول- حيث أسفرت نتائج هذه الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية موجبة

دالة احصائياً في مستويات مختلفة ، بين نسبة المرحلة الثانوية ومحكات النجاح خلال السنة الدراسية الأولى .

(ب) عدم تحقق الفرض الثاني جزئياً - فقد وجدت علاقة ارتباطية ضعيفة جداً ، وغير دالة احصائياً بين نسبة درجات امتحان القبول ، وكل من معدل الفصل الثاني ، والسنة الأولى ، وعدد الساعات المكتسبة في الفصل الثاني ونهاية السنة الأولى . في حين وجدت علاقة ارتباطية إيجابية منخفضة جداً وذات دلالة احصائية في مستويات مختلفة بين نفس المعيار ، وكل من المعدل الدراسي وعدد الساعات المكتسبة في الفصل الدراسي الأول .

(جـ) عدم تحقق الفرض الثالث - حيث بينت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية منخفضة ، ودالة احصائياً في مستويات مختلفة بين نسبة درجات المقابلة الشخصية ، وجميع محكات النجاح في السنة الدراسية الأولى .

(د) عدم تحقق الفرض الرابع - فقد أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة ، وذات دلالة احصائية في مستوى (α = ٠٠١ر٠) بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول ومحكات النجاح .

بناءً على ماسبق يمكن التأكيد بشكل عام على وجود علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية في مستويات مختلفة بين عوامل التنبؤ الأساسية ، ومحكات النجاح في السنة الدراسية الأولى ، الاّ أنه يلاحظ أن عدم تحقق فروض الدراسة ، ليس بدليل قاطع على المقدرة الأكيدة لجميع معايير القبول على التنبؤ بالنجاح الجامعي بدرجة كبيرة . خاصة إذا عرفنا أن القيمة التنبؤية لمعيار ما تتحدد بقوة قيمة معامل الارتباط ودلالته الاحصائية والعملية . كما يلاحظ وجود تفاوت بدرجات ملحوظة في قيمة معامل الصدق التنبؤى من عامل تنبؤى لآخر ، ومن مستوى تحليل لآخر . وعند إستعراض مدلولات قيم عوامل التنبؤ الأساسية بصورة فردية فانه يمكن الوصول الى الآستنتاجات والتفسيرات الآتية :

١ - أكدت نتائج تحليل البيانات لعينة الدراسة الكلية على وجود علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية ، بين نسبة المرحلة الثانوية ومحكات النجاح المستخدمة في هذه الدراسة • الا أن الدلالة العملية لمجموعة محك عدد الساعات المكتسبة لم تكن ذات أهمية تذكر ، حيث أن قيم معامل الارتباط لا تفسر الا نسبة بسيطة من التباين في مجموعة هذا المحك • أما مجموعة محك المعدلات الدراسية فقد كانت عملية إلى حد ما ، حيث بلغت قيم معامل الارتباط لهذا المعيار وكل من معدل الفصل الدراسي الأول والثاني والسنة الأولى (٣٨ر• ، ٣٢ر• ، ٣٩ر•) • وهذه القيم تقع في منطقة متوسطة بين كل وسيط الدراسات العربية * (٣٠ر•) والأمريكية (٥٠ر•) • ويرجع إنخفاض قيمة معامل الصدق التنبؤى لهذا المعيار في الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة إلى :-

(أ) اختلاف أسس التقويم في كل من المرحلة الثانوية ، والجامعية في البيئة الواحدة ، ومن بيئة لأخرى • فأسس التقويم في التعليم العام السعودى ، بشكل خاص والعربي بشكل عام ، تعتمد على الاختبارات المقالية " The Essay Examination " والتى تعتمد بدورها على التقدير الذاتي في عملية التصحيح ، مما قد يجعل درجة الطالب في هذا الاختبار ، لا تعبر عن مستواه الحقيقي • على العكس تماما في البيئة الغربية ، التى تعتمد على الاختبارات الموضوعية " Objective Tests " بأنواعها المختلفة ، والاختبارات التنبؤية " Prognosis Tests " وخلافها ، من الاختبارات التحصيلية ، التى تعكس بدقة المستوى الأكاديمي الحقيقي للطالب • لذا فان ما تعكسه درجة المرحلة الثانوية من مستوى معرفي يختلف من بلد لآخر ، ففي بعض الدول قد يكون نظام التعليم في المرحلة الثانوية قوياً ، وبالتالي فان درجة الطالب في تلك المرحلة تكون ذات معنى ، وتعكس مستوى أكاديمياً حقيقياً • وعلى العكس في بعض الدول ونتيجة لتضخم درجات الطلاب في المرحلة الثانوية ، فان درجة الطالب في تلك المرحلة لا تعكس مستوى أكاديمياً يتناسب مع مستوى الدراسات الجامعية الجادة •كما أن طرق تقييم الطالب الجامعي تختلف من مدرس لآخر داخل القسم الواحد ، ومن قسم لآخر في الكلية الواحدة • وبالتالي فهي تختلف من جامعة

---

* وسيط الدراسات العربية مستخرج بواسطة الباحث الحالي ، من واقع مراجعته لعشر دراسات سابقة• ولمزيد من الايضاح إنظر (ص ٣٣ و ١٧) •

لأخـرى في البلد الواحـد ، ومن بلد لآخـر ، مما يجعل محكات النجاح في التعليم الجامعـي غير دقيقـة ٠

(ب) بالاضافة الى ماسبق فان إنخفاض القيمة التنبؤيـة لمعيار نسبة الثانوية في هذه الدراسـة عن الدراسات السابقة ، قد يعود إلى ضيق مدى (Restriction of Range) كل من قيـم هـذا المعيار ومحكات النجاح ٠ فعلى سبيل المثال فقد أظهرت التوزيعات التكراريـة (Frequencies Run) لبيانات هذا المعيار أن (٨٧٪) من أفراد عينة الدراسة تقـع درجاتهم في نسبة المرحلة الثانوية ما بين (٧٠ وَ ٨٦ ٪) ، و (٨٪) تقع درجاتهم فيمـا بين (٥٧ وَ ٦٩ ٪) ، و (٥٪) تقع درجاتهم فيما بين (٨٧ وَ ٩٥٪) ٠ كما أكدت بيانات التوزيعات التكرارية لمحك عدد الساعات المكتسبة ، بأن معظم الطلاب كانت تنحصـر بياناتهم في عدد الساعات المكتسبة للفصل الأول ، فيما بين (٥ وَ ١٥) ساعة ٠ أما للفصل الثاني ، فقد كانت فيما بين (٨ وَ ١٨) ساعة ، وللسنة الأولى فيما بين (١٣ وَ ٣٢) ساعـة ٠ أما مجموعة محك المعدلات الدراسية فقد كانت متباينة في قيمها إلى حد ما ، على عكـس مجموعة محك عدد الساعات المكتسبة ٠ لذا فإن ضيق مدى بيانات كل من نسبة الثانويـة ومحكات النجـاح ، قد يكون أحد الأسباب التي يعزى إليها إنخفاض القيمة التنبؤية لهـذا المعيار مع محك عدد الساعات المكتسبة بشكل خاص ومع محكات النجاح بشكل عام ٠ مما قـد يجعل قيم معامل الارتباط بين نسبة الثانوية ومحكات النجاح لا تعبر عن علاقة حقيقية فـي دقة التنبؤ لهذا المعيار وعدد الساعات المكتسبة بشكل خاص ٠

(جـ) أيضا قد يعود انخفاض القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانويـة في علاقتها بمحكات النجـاح ، إلى عدم تجانس عينة الدراسة الكلية ، حيث ينتمي أفرادهـا الى كليات ، وأقسام ذات طبيعـة مختلفة ، فهي تختلف في تحديد الحد الأدنـى لنسبة الثانوية بشكل خاص ، والمعايـر الأخرى بشكل عام ، كما تختلف فيها مستويات وطرق ومناهج الدراسة وطرق تقييم الطلاب ٠

وقد أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزى مصداقية هذا السبب ، فعندما تم تقسيم عينة الدراسة الى عدد من المجموعات المتجانسة ، بناءً على عدد من المتغيرات الوسيطة • لوحظ أن القيمة التنبؤية لهذا المعيار قد تحسنت لعدد من مجموعات تلك المتغيرات • بالتحديد أكدت تلك النتائج بأن هذا المعيار أصدق في التنبؤ بنجاح طلاب كليات اللغة العربية ، الدعوة وأصول الدين ، والتربية بالطائف ، خلال السنة الاولى الدراسية • وقد تفسر هذه النتيجة على أن تلك الكليات تحتوى على عدد من الطلاب المتجانسين والذين يعتقد أن لتجانس تحصيلهم الأكاديمي في المرحلة الثانوية ، والجامعية الأثر الأكبر في تحسن القيمة التنبؤية لهذا المعيار • كما قد يعود السبب الى أن طبيعة المواد الدراسية في هذه الكليات لا تختلف عن طبيعة مواد المرحلة الثانوية ، أى أن المواد الدراسية للسنة الجامعية الأولى في هذه الكليات هي إمتداد لمواد المرحلة الثانوية • وعلى العكس منها لمواد السنة الدراسية الاولى في كليات العلوم الاجتماعية ، التربية بمكة ، العلوم التطبيقية ، التى تختلف فيها إلى حد كبير عن مواد المرحلة الثانوية ، حيث تعتمد الدراسة فيها على عدد من القدرات العملية مثل القيام باجراء العديد من التجارب والتدريبات والمهارات اليدوية وخلافها ، من الأعمال التى تتطلب أن يقضي الطالب في الجامعة وقتا أكبر من ذلك الوقت الذى كان يقضيه في المرحلة الثانوية ، ولكن هذا يحتاج إلى المزيد من الدراسة والبحث لإمكانية تعميم مثل هذه النتيجة الافتراضية •

بالاضافة إلى ما تقدم فانه يمكن أن يكون السبب وراء تحسن قيمة معامل الصدق التنبؤى لهذا المعيار ، في كلية التربية بالطائف ، عن باقي الكليات للطبيعة الجغرافية لهذه الكلية من حيث قربها من المنطقة الجنوبية ، مع قلة المقاعد المخصصة لها لقبول الطلاب المستجدين • ومع تدفق أعداد هائلة من الطلاب من أجل الالتحاق بها • مما جعلها تشترط فى المتقدمين إليها حصولهم على معدلات عالية فى الثانوية العامة ، وبالتالي فان كل هذه الاسباب قد هيأت لها الفرصة لاختيار أفضل العناصر قدرة واستعدادا بناءً على هذا المعيار • ولكن هذه النتيجة الافتراضية أيضاً تحتاج إلى مزيد من

الدراسة والبحث حتى يمكن الوثوق بها •

كما أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزى على وجود تحسن فى القيمة التنبؤية لنسبة المرحلة الثانوية فى أقسام الحضارة ، اللغة والنحو والصرف ، الآدب ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف وقد يكون السبب فى ذلك الى أن هذه الاقسام تحسن إختيار طلابها ، وتتشدد فى حصولهم على معدلات عالية فى الثانوية ، وإلى قرب مستوى المواد الدراسية فى هذه الاقسام ، لمستوى المواد الدراسية فى المرحلة الثانوية ، على عكس الاقسام الاخرى التى تختلف فيها مستويات الدراسة عن مستويات مواد المرحلة الثانوية ، وإلى إختلاف فى نوعية القدرات والاستعدادات اللازمة للدراسة فى هذه الاقسام عن الاقسام الاخرى ، غير المذكورة ، وبالأخص الأقسام العلمية ، حيث تعتمد الدراسة فى هذه الاقسام باستثناء قسم الرياضيات بالطائف على مستوى القدرة اللغوية العامة ، والذى من المنتظر أن يكون نفس المستوى اللغوى للطالب فى التعليم الثانوى ، وبالتالى فهى تتطلب قدرات لغوية أكثر من القدرات الأخرى المطلوبة للاقسام الأخرى التى تتطلب قدراً كبيراً من القدرات غير اللغوية • كما أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزى على ان طلاب الثانوية العامة - القسم الآدبى وطلاب المعهد العلمى السعودى- أقدر على النجاح الاكاديمى الجامعى فى السنة الدراسية الاولى ، من طلاب القسم العلمي وطلاب الأنواع الأخرى للشهادة الثانوية • وهذا يؤكد على ان نجاح طلاب الاقسام الأدبية أكبر من نجاح طلاب الاقسام العلمية ، نظراً لقرب مواد الاقسام الأدبية من مواد المرحلة الثانوية وعلى العكس منها للأقسام العلمية ، الاّ أن هذه النتيجة أيضا تحتاج الى المزيد من الدراسة لامكانية تعميمها •

٢ - أبانت نتائج تحليل بيانات الدراسة عدم مقدرة إمتحان القبول بوضعه الراهن ، على التنبؤ بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الأولى • حيث أكدت تلك النتائج أن نسبة درجات امتحان القبول كانت ذات قيمة تنبؤية ضعيفة وغير دالة احصائياً مع جميع محكات النجاح وعلى كافة المستويات المبحوثة سواء على مستوى العينة الكلية للدراسة ، أو على مستوى نتائج تحليل التنبؤ التمييزى ، والتى أكدت بان حساب قيمة معامل الصدق التنبؤ ى لهذا المعيار لجميع مجموعات المتغيرات الوسيطية لم يظهر أى تحسن فى دقة التنبؤ بالنجاح فى السنة الاولى • ما عدا بعض

مجموعات متغير القسم ، وهي (أقسام التربية الرياضية والفنية والاحياء بمكة) والتي أظهرت وجـــود تحسن بدرجة ملحوظة في قيم معامل الارتباط بين هذا المعيار ومحك المعدلات الدراسية • وتفسيـــــر نتيجة عدم مقدرة هذا الامتحان على التنبؤ بالنجاح الجامعي خلال السنة الدراسية الاولى ، إلى أن هـــذا الاختيار قد كان إعداده بطريقة عشوائية ولا يتصف بصفات الاختبارات الموضوعية الجيدة التي تتصـــف بالصدق والثبات والموضوعية • كما قد تعود عدم مقدرة هذا الاختبار على التنبؤ إلى إختلاف ما يقيسه هذا الاختبار عما تتطلبه الدراسة الجامعية من قدرات واستعدادات فهذا الاختبار يقيس ما لدى الطالب من نواحي معرفية فقط في المرحلة الثانوية ، بغض النظر عما لديه من استعدادات وقدرات وميـــــول • فحصول الطالب على درجة عاليه في هذا الاختبار ، لا يعني نجاحه في الدراسة الجامعية • فعلى سبيـــل المثال طلاب قسم الهندسة حققوا أعلى المتوسطات في نسبة درجات هذا الامتحان وهذا يعني أن قســـم الهندسة لم يقبل الا من حقق درجات عالية في هذا الاختبار ، ومع ذلك أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي على وجود علاقة إرتباطية عكسية (سالبة)، ضعيفة ، وغـــــير دالة احصائياً ، بين نسبة درجات امتحان القبول ومحكات النجاح • مما يوكد على وجود إنفصال تام بين ما يقيسة هذا الاختبار وبين ما يدرس فـــي هذا القسم في السنة الدراسية الاولى ، وهذا يتفق مع نتائج دراسة " د • السرياني - ١٤٠٥هـ " ، والتـــــي هدفت الى معرفة جدوى اختبارات القبول بأقسام الجغرافيا ، عن طريق إيجاد العلاقة البينية بين عدداً من المتغيرات الأكاديمية وغير الأكاديمية وإختبار القبول المعد من قبل قسم الجغرافيا بجامعة أم القرى في العام الدراسي ١٤٠١/١٤٠٢هـ • وقد أكدت تلك الدراسة على أن التقدير العالي في الثانوية العامـــــة " ممتاز ، جيد جداً ، جيد " لا يعني حصول الطالب على تقدير مماثل في إختبار القبول ، وقد بلغـــت قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين (تقدير الثانوية وتقدير إمتحان القبول) " ٢٧ر٠ " وفي الدراســـة الحالية كانت قيمة معامل الارتباط بين نسبة الثانوية ، ونسبة إختبار القبول للعينة الكلية " ١٦ر٠ " وهو معامل إرتباط ضعيف وفاقد للدلالة العملية ، مما يؤكد وجود الانفصال التام بين ما يقيــه هـــذا الامتحان وما يدرس في المرحلتين الجامعية والثانوية ، وبالتالي يمكن التأكد على عدم صلاحية هـــذا

الاختبار بوضعه الحالي . أما عن ما أكدته نتائج تحليل التنبؤ التمييزى من وجود علاقة إرتباطية بين هذا المعيار ، ومحك المعدلات الدراسية في أقسام التربية الرياضية ، التربية الفنية ، والأحياء بحكة ، فقد يعود إلى أن إختبارات القبول في قسمي التربية الرياضية ، والفنية هي من نوع إختبارات القدرات والاستعدادات ،أما في قسم الأحياء فقد يكون هذا الاختبار يقيس بدقة إلى حد مماثل لما ما يدرس في السنة الأولي ، وبالأخص إذا عرفنا أن موضوعات مواد السنة الأولى في قسم الاحياء مماثلة إلى حد ما لموضوعات مادة الاحياء في المرحلة الثانوية .

٣ - أكدت نتائج تحليل بيانات عينة الدراسة على وجود علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين نسبة درجات المقابلة الشخصية ومحكات النجاح ، إلاّ أن تلك العلاقة كانت ضعيفة وغير دالة عملياً ، مما يعني عدم مقدرة هذا المعيار بوضعه الحالي على التنبؤ بالنجاح الجامعي في السنة الأولى . وقد يعود ضعف قدرة هذا المعيار على التنبؤ إلى عدم تقنينه بطريقة موضوعية ، وإعتماده على الذاتية ، حيث لا يوجد دليل سابق يحدد المناقشة التى سوف تدور بين المفحوص ولجنة اجراء المقابلات الشخصية ، وبالتالي فان إعطاء الدرجة في هذا المعيار تكون بالقدر الذى تكونه هذه اللجنة من إنطباع وحسن مظهر عن الطالب المتقدم . ومع كثرة أعداد الطلاب المتقدمين لاجراء المقابلة الشخصية لهم ، وضيق الوقت المخصص للقبول بشكل عام ، فقد إضطرت تلك اللجان إلى اجراء المقابلة الشخصية ، لأكثر من شخص في وقت واحد . وهذا الأمر جعل معظم درجات المقابلة تعتمد بالدرجة الأولى على ذاتية المسؤولين عن المقابلة وهذا أدى بدوره الى عدم دقتها ، وثباتها مما أثر على قدرتها في التنبؤ بالنجاح الجامعي بوضعها الراهن ، في جميع أقسام كليات الجامعة ، التى تلجأ الى هذا المعيار من أجل اختيار طلابها . ماعدا أقسام الشريعة ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات التى أظهرت نتائج تحليل التنبؤ التمييزى وجود تحسن ملحوظ في القيمة التنبؤية لهذا المعيار في علاقته بمحك المعدلات الدراسية ، في هذه الأقسام عن العينة الكلية ، وقد يعود السبب في ذلك الى أن هذه الأقسام ، تركز بدرجة أكبر على هذا المعيار أكثر من سواه من

المعايير الأخرى ، وبالأخص أقسام العقيدة ، الكتاب والسنة ، والشريعة ،التي تخصص قدراً كبيراً من الدرجة الموزونة النهائية للقبول لهذا المعيار ٠

٤ - أظهرت نتائج تحليل بيانات عينة الدراسة الكلية وجود علاقة موجبة وذات دلالة احصائية بين الدرجة الموزونة النهائية للقبول ، وجميع محكات النجاح ، إلاّ أن تلك العلاقة كانت منخفضة ، مما يعني أن هذه الدرجة تستطيع التنبؤ بالنجاح الأكاديمي الجامعي في السنة الدراسية الأولى إلى حد ما على مستوى العينة الكلية ، وقد يعود السبب في انخفاض القيمة التنبؤية لهذا المعيار الى طبيعة هذه الدرجة التى تساوى حاصل جمع الوزن النسبي المرجح والمقدر من ١٠٠ درجة لكل من نسبة المرحلة الثانوية + درجة اختبار القبول+ درجة المقابلة الشخصية ٠ وبالتالي فان حصول الطالب على درجات منخفضة في تلك المعايير قد يؤدى الى حصوله على درجة منخفضة في هذا المعيار لا تعبر عن مستواه الحقيقي والعكس بالعكس ٠ إضافة الى ما سبق فان انخفاض القيمة التنبؤ ية لهذا المعيار قد تعود الى عدم تجانس العينة الكلية للدراسة وباجراء تحليل التنبؤ التمييزى إرتفعت قيمة معامل الصدق التنبؤ ى لهذه الدرجة للعديد من مجموعات المتغيرات الوسيطية مما يؤكد صدق هذه النتيجة ٠

٥ - بناءً على ما سبق وفى ضوء ماتوصلت اليه نتائج تحليل كل من التنبؤ التمييزى ، والانحدار المتعدد التدريجي ، تعتبر نسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول أهم عوامل التنبؤ المعرفية بالنجاح خلال السنة الدراسية الاولى ٠ كما تعتبر الكلية ، القسم ونوع شهادة المرحلة الثانوية أهم العوامل غير الاكاديمية التى تساعد فى التنبؤ بالنجاح المعرفى خلال السنة الدراسية الاولى ٠ وتوكد النتائج المعروضة فى الجدول رقم (٨ - ص ٧٠) على ذلك ٠ بالتدقيق فى الجدول السابق يلاحظ ان نسبة المرحلة الثانوية تمثل القاسم المشترك الاعظم فى جميع عوامل التنبؤ المعرفية وغير المعرفية ، تليها الدرجة الموزونة النهائية للقبول ٠ أما بقية العوامل فقد تباينت فى درجة إرتباطها بالمستويات المبحوثة فالجنسية لم تكن ذات اثر فعال الاّ على مستوى

العينة الكلية ، وكلية الشريعة ، وكلية العلوم الاجتماعية . أما الكلية فلم تكن ذات تأثير الا فى الثانوية العامة (القسم العلمى) وثانوية المعهد العلمى ، وكذلك نوع الدراسة فلم تكن ذات تأثير الا للقسم الأدبى وثانوية المعهد العلمى ، أما نوع الثانوية فلم ترتبط الا بكلية الشريعة والعلوم الاجتماعية ، أما نسبة درجات إمتحان القبول فلم ترتبط الا على مستوى العينة الكلية ، وكلية الشريعة ، وكلية التربية . والثانوية العامة (القسم العلمى) والمعهد العلمى . وكذلك نسبة درجات المقابلة فلم تكن ذات اثر الا للعينة الكلية وبعض أنواع الثانويات . وترجع عدم ارتباط المعيارين الاخريين بجميع المستويات المبحوثة الى ضعف القيمة الارتباطية لهما أساساً ، لانه من شروط الارتباط المتعدد ذى القيمة التنبوية العالية أن يكون إرتباط المتغيرات المستقلة بالمتغير التابع عالياً . والارتباط البينى للمتغيرات المستقلة منخفضاً . وقد أكدت نتائج تحليل البيانات للدراسة فى المرحلة الاولى - على مستوى العينة الكلية - عكس ذلك ، حيث إرتباط المتغيرات المستقلة البينى أكبر من إرتباطها بالمتغير التابع .

كما يلاحظ من الجدول السابق - أن القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة ، حيث يلاحظ أن قيمة معامل الصدق التنبؤى لعوامل التنبؤ المعرفية ، قد إرتفعت عند إضافة العوامل غير المعرفية إليها . وهذا يتفق مع ما توصلت اليه الدراسات السابقة الامريكية والعربية التى أكدت على أن إضافة العوامل غير الاكاديمية إلى عوامل التنبؤ الاكاديمية يرفع ويحسن من دقة وفعالية التنبؤ .

بشكل عام تتفق نتائج هذا التحليل مع نتائج تحليل بيانات العينة الكلية ونتائج تحليل التنبؤ التمييزى ، والتى أكدت على أن نسبة المرحلة الثانوية تعتبر أهم عوامل التنبؤ بالنجاح الجامعى خلال السنة الدراسية الاولى . وعلى عدم مقدرة درجة كل من إمتحان القبول والمقابلة الشخصية فى ظل وضعهما الحالى على التنبؤ بالنجاح فى السنة الدراسية الاولى ، وعلى أن الكلية : القسم ، نوع شهادة المرحلة الثانوية تعتبر متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ فى الاعتبار عند عملية إختيار الطلاب للدراسات الجامعية مستقبلاً .

٦ - فى ضوء هدف الدراسة الرامى إلى تحديد مدى مناسبة الاوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهاية * والتى على أساسها يتم قبول أو رفض الطالب المتقدم للجامعة . ونتيجة لما ذكر أعلاه - من ان نسبة المرحلة الثانوية تعتبر أهم عوامل التنبؤ بالنجاح الجامعى، وعدم مقدرة درجات كل من إمتحان القبول، والمقابلة الشخصية على التنبؤ بالنجاح الاكاديمى الجامعى فى السنة الدراسية الاولى - يمكن التأكيد على عدم مناسبة الاوزان الحالية المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة النهائية للقبول ، وبالتالى فيجب إعادة النظر فى توزيع أوزان درجات معايير القبول وأعطاء الوزن الأكبر لنسبة المرحلة الثانوية . والغاء إمتحان القبول بوضعه الحالى أو تعديله بما يتناسب والقدرات المطلوبة للدراسات الجامعية . مع الاسترشاد بالمقابلة الشخصية دون اعطائها أى وزن يذكر وإنما يصبح الهدف منها هو معرفة مدى صلاحية المتقدمين بحيث تصبح بمستويين فقط (صالح / غير صالح).

٧ - فى ظل ما أكدته نتائج تحليل الدرجات الفاصلة فى معيارى نسبة الثانوية والدرجة الموزونة النهائية من ان الدرجة (٧٥٪) فما أعلى لنسبة الثانوية ، والدرجة (٨٠٪) فما أعلى فى الدرجة الموزونة النهائية هما أفضل درجتين فاصلتين يمكن من خلالهما تحقيق أعلى نسبة نجاح وبالتالى أعلى نسبة من قرارات القبول الصحيحة . لذا يجب رفع نسب درجات القبول فى المعيارين السابقين ، لان ذلك قد يساعد على رفع المستوى الاكاديمى للنجاح فى الجامعة . فعلى سبيل المثال توكد البيانات الموضحة فى الجدولين (٩،١٠ ص ٧٤و ٧٥) على ان عدد الطلاب الذين تم قبولهم بناء على الدرجة (٧٥٪) فما فوق لنسبة الثانوية بلغ (٧١٤ طالباً) نجح منهم (٦٣٫٤٪) للفصل الدراسى الاول، فى حين بلغ عدد المقبولين بدرجة اقل من (٧٠٪) لنسبة الثانوية (٤٤٩) طالباً، وبلغت نسبة النجاح لطلاب هذه الدرجة (٤٣٫٢٪) فى نفس الفصل الدراسى ، وهى تقل عن الدرجة السابقة بنسبة (٢٠٪) ، كما بلغ عدد المقبولين بناءً على الدرجة (٨٠٪) فأعلى للدرجة الموزونة النهائية للقبول (٣٣٥) طالباً نجح منهم (٢٢٨) اى ما نسبته (٦٨٫١٪) فى حين بلغ عدد المقبولين

---

* انظر ملحق (و) والذى يبين الاوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول الاكاديمية لجميع اقسام كليات الجامعة .

بناءً على الدرجة أقل من (٨٠٪) ، (٨٢٨) طالباً نجح منهم في الفصل الدراسي الاو ل (٤١٩) أي أن نسبة النجاح كانت (٦ر٥٠٪) وهي قريبة من نسبة الرسوب ، وهذا يؤكد على أن رفع درجات القبول يؤدي بالتالي إلى رفع نسب النجاح ويتفق مع ما توصلت اليه دراسة (البدر - ١٤٠٠ هـ) ، والتي أكدت على ان إنخفاض المستوى الدراسي للطلاب في المرحلة الثانوية ، الذين يقبلون في الجامعة يؤثر بشكل ملحوظ في مستوى أدائهم في الجامعة .

ⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱⴱ

الفصل الخامس

" خلاصة الدراسة والتوصيات "

أولا : خلاصة الدراسة •

ثانيا : التوصيات والاقتراحات •

١ - خلاصة الدراسة

هدفت الدراسة أساساً الى إيجاد القيمة التنبؤية (معامل الصدق التنبؤى) لنسبة درجات المرحلة الثانوية ، إمتحان القبول ، المقابلة الشخصية والدرجة الموزونة النهائية للقبول، والمستخدمة من قبل مسؤولي القبول بجامعة أم القرى ، لتحديد من يقبل بالجامعة من خلال علاقتها مع محكات النجاح (معدل الفصل الدراسي الأول، والثاني، والمعدل التراكمي للسنة الأولى) و (عدد الساعات المكتسبة للفصل الأول ، والثاني ، وللفصلين معاً) ٠ ولأن القيمة التنبؤية لهذه المعايير تتأثر بطبيعة تكوين المجموعة التى تجرى عليها الدراسة ، فقد تم جمع ما توفر من معلومات عن عوامل التنبؤ ومحكات النجاح لعينة قصدية (Purposive Sample) كبيرة مكونة من (١١٦٣) طالب يمثلون ما نسبته (٩٦٫٥٪) من المقبولين لمرحلة البكالوريوس للفصل الأول لعام ١٤٠٦/١٤٠٧هـ والبالغ عددهم (١٢٠٥) طالباً في (٢٨) قسماً من أقسام سبع كليات بالجامعة في مكة المكرمة والطائف ٠ والمتبقي من الطلاب ونسبتهم (٣٫٥٪) لم تتوفر عنهم أي معلومات ٠

وللاجابة على أسئلة وفرضيات هذه الدراسة ، تم في المرحلة الأولى للتحليل الاحصائي إستخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون ، وذلك لحساب العلاقة البينية (Inter-Correlation) بين معايير القبول ، محكات النجاح ، والقيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ المعرفية وغير المعرفية في علاقة كل منهما بمحكات النجاح ، وذلك على مستوى العينة الكلية للدراسة ٠ كما تم في هذه المرحلة حساب قيم معامل التنبؤ التمييزى لمعايير القبول ، لعدد من المجموعات المتجانسة، والتى يعتقد بأن تجانسها قد يساعد على تحسين دقة التنبؤ ، بعد أن تم تقسيم العينة الكلية حسب عدد من المتغيرات الوسيطة (Moderator Varibles) الآتية - الجنسية ، الكلية ، القسم ، نوع الدراسة الجامعية ، نوع شهادة الثانوية ٠

في المرحلة الثانية تم حساب قيمة معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي

(Step-Wise Multiple Linear Regrssion) لتوضيح فيما إذا كان بالامكان تحسين دقة التنبؤ من خلال الجمع بين عدد من عوامل التنبؤ الأكاديمية ، وغير الاكاديمية • ولتحديد أهم تلك العوامل والتي تفسر أكبر كمية من التباين المشترك في قيم التحصيل الدراسي في الفصل الأول ، ونهاية السنة الأولى ، وبدلالة احصائية ، وذلك للعينة الكلية ، وعدد من المجموعات المتجانسة ، والتي توفرت عنها البيانات اللازمة لاجراء مثل هذا التحليل •

أما في المرحلة الأخيرة من تحليل بيانات هذه الدراسة ، فقد تم إختبار عدد من الدرجات الفاصلة ، لنسبة المرحلة الثانوية ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول بهدف تحديد أفضل درجة فاصلة في كل منهما ، والتي تمكن صانعوا القرار في جامعة أم القرى من قبول أكبر عدد من المتقدمين مع تحقيق أكبر نسبة من القرارات الصحيحة •

وبدراسة النتائج والمناقشات والتفسيرات التي توصلت اليها هذه الدراسة يمكن الوصول الى الاستنتاجات الآتية :

١ - نسبة المرحلة الثانوية تعتبر أفضل معايير القبول حيث أكدت نتائج التحليل على أن هذا المعيار ذو قوة تنبؤية مقبولة ، وذلك مقارنة بنتائج الدراسات السابقة • كما أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزي على أن هذا المعيار كان أقوى في قدرته التنبؤية بنجاح طلاب أقسام (الحضارة ، اللغة والنحو ، الأدب ، العقيدة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف) أكثر من غيرها من الأقسام الأخرى •

٢ - إمتحانات القبول التي تطبق في أقسام عديدة في الجامعة فشلت في التنبؤ بالنجاح الجامعي ، حيث أكدت معظم قيم معامل الارتباط على ضعف قيمتها التنبؤية وعدم فعاليتها كمعيار صادق لتحديد من يقبل في الجامعة • وهذه النتيجة تنطبق على جميع أقسام كليات الجامعة

ما عدا أقسام (التربية الرياضية ، والفنية ، والاحياء بمكة) • فقد أظهرت نتائج التنبؤ التمييزى وجود تحسناً ملحوظاً في القيمة التنبؤية لهذا المعيار في علاقته بالمعدلات الدراسية لطلاب هذه الأقسام خلال السنة الأولى •

٣ - درجات المقابلة الشخصية كانت قيمتها التنبؤية أيضاً ضعيفة وأثبتت عدم فعاليتها في التنبؤ بالنجاح الجامعي لجميع الاقسام التي تقوم بتطبيق هذا المعيار من أجل إختيار طلابها ما عدا أقسام (الشريعة ، الكتاب والسنة ، والرياضيات بالطائف) •

٤ - تعتبر الدرجة الموزونة النهائية للقبول (والتي تساوي حاصل جمع الوزن النسبي المرجح ، والمقدر من ١٠٠ درجة لكل من النسبة المئوية لشهادة الثانوية + درجة إختبار القبول + درجة المقابلة الشخصية) معيار جيدٌ إلى حد ما يمكن الاعتماد عليه لتحديد من يقبل في الجامعة •

٥ - يمكن إعتبار المتغيرات غير الأكاديمية (الكلية، القسم ، نوع شهادة المرحلة الثانوية) ، متغيرات وسيطة يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند إتخاذ قرارات القبول • حيث أكدت نتائج تحليل التنبؤ التمييزى على أن هناك عدد من معايير القبول ، كانت أكثر صدقاً في التنبؤ بنجاح الطلاب من كلية لأخرى ، ومن قسم لآخر ، ومن ثانوية لأخرى خلال السنة الدراسية الأولى •

٦ - نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد ، أكدت على أن نسبة المرحلة الثانوية والدرجة الموزونة النهائية للقبول تعتبر من أهم عوامل التنبؤ بالنجاح الأكاديمي في السنة الدراسية الاولى ، وذلك للعينة الكلية وللعديد من المجموعات المتجانسة في الكليات الدراسية ، والثانويات المختلفة •

٧ - أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي بأن القيمة التنبؤية لعوامل التنبؤ (المعرفية وغير المعرفية) مجتمعة أفضل من قيمتها منفردة • كما أكدت بأن اضافة العوامل غير المعرفية يحسن من دقة وفعالية عوامل التنبؤ المعرفية •

٨ - أكدت نتائج الدراسة بشكل عام ، عدم مناسبة الأوزان المحددة لكل معيار كجزء من الدرجة الموزونة النهائية للقبول • وبالتالي فيجب إعادة النظر في توزيع درجات معايير القبول مع اعطاء الوزن الأكبر لنسبة المرحلة الثانوية •

٩ - تحليل الدرجات الفاصلة أكد على أن الدرجة (٧٥٪) فأكبر لنسبة الثانوية ، (٨٠ ٪) فأكبر للدرجة الموزونة النهائية للقبول، هما أفضل درجتين فاصلتين يمكن من خلالهما تحقيق أعلى نسبة نجاح ، وأعلى نسبة من قرارات القبول الصحيحة ، وفي المقابل أقل نسبة من الرسوب •

٢ - التوصيات والاقتراحات

جامعة أم القرى إحدى الجامعات السعودية ، التي تستقطب أعداداً كبيرة من خريجي المرحلة الثانوية في كل عام • ووثائق الجامعة تؤكد على أن النموذج المتبع حالياً لقبول الطلاب في أقسام كليات الجامعة ، مبني أساساً على نسبة المرحلة الثانوية ، مع اجراء إمتحان قبول ، وعقد مقابلة شخصية للطلاب المتقدمين إليها • كما تؤكد تلك الوثائق على وجود العديد من المفارقات في أقسام كليات الجامعة ، في تحديد الدرجة المطلوبة كحد أدني للقبول بها بموجب شهادة المرحلة الثانوية بشكل خاص ، والمعايير الأخرى بشكل عام • وبالرغم من أن أقسام الجامعة قد إستخدمت هذه المعايير بدرجات متفاوتة ، ولفترة طويلة ، الا أنها لم تقوم من قِبل الجامعة • فمن خلال مراجعة البحوث والدراسات السابقة ، لم توجد الا بعض المحاولات ، لتقييم كفاءة بعض هذه المعايير (نسبة المرحلة الثانوية ، عدد من درجات مواد الصف الثالث الثانوي) لبعض الأقسام •

وتعتبر هذه الدراسة أول محاولة لتقييم كفاءة معايير القبول على التنبؤ بالنجاح الجامعي على مستوى الجامعة • وقد أكدت نتائجها على فعالية بعض المعايير بدرجات متفاوتة ،

للأقسام الدراسية المختلفة . وعدم فعالية بعض المعايير الأخرى . وبناءً على هذه النتائج وتفسيراتها فإن الباحث يقترح على مسؤولي القبول ، أن يعيدوا النظر باجراءات ، وخطوات القبول لتتوافق مع ما يستجد من أوضاع للتغلب على المشكلات ، والمعوقات الموجودة حالياً .
وفيما يلي عرض لنموذج مقترح لخطوات القبول ، مبني على أساس نتائج الدراسة الحالية ، وهذا النموذج مكون من مرحلتين للقبول (Two Stage Selection Model) ويلخص الشكل رقم (٢) كيفية تطبيق خطوات هذا النموذج المقترح للقبول :

ففي المرحلة الأولى من هذا النموذج First Stage Selection - يتم قبول الطلاب في الجامعة للكليات الدراسية ، وليس للأقسام على أساس نسبة المرحلة الثانوية ، مجموع درجات مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي ، والدرجة الموزونة النهائية للقبول، مع إجراء مقابلة شخصية . وفيما يلي عرض مفصل لكيفية تطبيق خطوات هذه المرحلة :

١ - المعيار الأساسي للقبول ، هو نسبة المرحلة الثانوية ، وتحدد الدرجة (٧٥٪) كحد أدنى لمن يقبل في هذه المرحلة ، ويقترح الباحث أن يعطى هذا المعيار (٨٠٪) من الدرجة الموزونة النهائية للقبول لكل الكليات ، وذلك حتى يتم الاختيار على أساس درجة معيارية واحدة .

٢ - تحدد (٢٠٪) من الدرجة الموزونة النهائية للقبول لمجموع مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي ، في جميع كليات الجامعة ، ماعدا كلية التربية بمكة ، والتى تتطلب الدراسة فيها نوعيات خاصة من القدرات والمهارات الحركية ، والابداعية ، التى لا تتطلبها الدراسة في الكليات الأخرى . فيجب أن يعطىَ الطلاب المتقدمون للدراسة في هذه الكلية إختبار قدرات ومهارات ، لقياس مدى الاستعداد لديهم ، على أن يعطى نفس الوزن المحدد لمجموع درجات مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي (٢٠٪) .

٣ - تحسب الدرجة الموزونة النهائية للقبول للمعايير السابقة ، ويقبل للدراسة مبدئياً من تحصل على (٨٠٪) فأكثر .

"شكل رقم (٢) يوضح خطوات مرحلتي النموذج المقترح للقبول بجامعة أم القرى - Two-Stage Selection Model"

٤ - تجرى مقابلة شخصية لمن تحصل على الدرجة (٨٠٪) فأكثر ، وذلك بهدف إكتشاف الصفات الانفعالية ، والمزاجية والجسمية • " نظراً لما للاتزان الانفعالي والصفات الجسمية من قيمة كبيرة في التنبؤ بالنجاح الدراسي عامة ••• وقد تكون هذه الوسيلة ألزم ما تكون في إختيار طلبة كليات التربية حيث تستلزم مهنة التدريس لياقة جسمية خاصة ، وخلوٌ من العيوب الجسمية علاوة ، على إتزان الشخصية ، مما تكشف عنه المقابلة الشخصية وخصوصاً إذا قام بها أشخاص فنيون مدربون على فن المقابلة". (خيرى - السيد محمد ، ١٩٥٧م، ص ١٦٤)• لذا فيجب إسناد اجراء المقابلات الشخصية للجان متخصصة في كل كلية على حدة بالتعاون مع عمادة القبول والتسجيل • على أن تكون المقابلة الشخصية مقننة ولا تعطي أى وزن من الدرجة الموزونة النهائية وإنما تصبح بمستويين (صالح / غير صالح) ولجميع الطلاب •

<u>أما المرحلة الثانية للقبول من هذا النموذج المقترح Second Stage Selection فتسير كالآتي :</u>

(١) يسمح لمن إجتاز المعايير السابقة في المرحلة الأولى بالانتظام في الدراسة على أساس الكلية لمدة عام دراسي كامل ، وذلك وفق خطة مدروسة • بحيث يطلب من الطالب إنهاء (٣٠) ساعة معتمدة موزعة كالتالي :

(أ) متطلبات جامعة (١٠) ساعات معتمدة •

(ب) متطلبات كلية (ساعتين معتمدتين) •

(جـ) متطلبات اختيارية (ساعتين معتمدتين) •

(د) متطلبات التخصص للدراسة بالكلية (١٦) ساعةمعتمدة •

وتهدف الدراسة في هذه المرحلة إلى تعريف وتبصير الطلاب المستجدين بأسلوب الحياة الجامعية التى تختلف من الناحية التعليمية والاجتماعية عن الحياة المدرسية الثانوية • فهناك إختلاف في طرق التدريس وطرق التحصيل الدراسي في الدراسة الجامعية ، عنها في الدراسة

الثانوية ، فالمدرسون في الجامعة يميلون إلى حمل الطالب على الاعتماد على نفسه في الحصول على المعلومات ، في حين يقوم مدرسوا التعليم الثانوي بإعداد وتلخيص الموضوعات الدراسية • كما أن الحياة الجامعية بأنماطها الجديدة من الدراسة والمعيشة والنظام والتعامل ، أمور قد تختلف في كثير من الأحوال عن تلك التي كانوا قد إعتادوا عليها من قبل بما يتطلب منهم تعديلاً في سلوكهم وتوقعاتهم ازاء هذه المواقف الجديدة •

بالاضافة إلى ما تقدم فان الدراسة خلال هذه المرحلة ، تعرف الطالب على القدرات والمهارات المطلوبة لكل تخصص دراسي موجود في أقسام الكلية الدراسية التي يتبعها • وبالتالي فان إختيار التخصص الدراسي فيما بعد ، يكون نابعاً من واقع معيشة فعلية لمدة عام دراسي كامل لمتطلبات وقدرات الدراسة في هذه الكلية •

(٣) بعد نهاية السنة الدراسية الأولى تبدأ مرحلة الانتقاء الثانية • وهنا يسمح بمواصلة الدراسة الجامعية لمن تحصل على معدل تراكمي (٢ر٠٠) فما فوق • ومن لا يحقق هذا المعدل يتم فصله • وبناءً على المعدلات الدراسية يتم توزيع وانتقاء الطلاب للأقسام الدراسية ، وبالتالي التخصصات الدراسية •

على ضوء ما تقدم يتوقع الباحث أن يؤدي تطبيق هذا النموذج إلى تطوير النظام التعليمي في الجامعة من حيث القبول والمناهج والتقويم مع الحد من الفاقد التعليمي والمالي للجامعة • وللتأكد من ذلك فان الباحث يوصي بضرورة اجراء دراسة تجريبية في إحدى كليات الجامعة لتطبيق هذا النموذج المقترح •

وفي المجمل العام يمكن القول بأن الدراسة الحالية ، ماهي إلاّ جزء من الدراسات التنبؤية ، التي يؤمل أن تحمل المهتمين بمشكلات القبول في جامعة أم القرى ، لاجراء المزيد من الدراسات المماثلة بهدف الوصول إلى فهم أعمق عن طبيعة تلك المشكلات • كما قد تساعد في التوصل الى

وضع أسس لتطوير معايير القبول المعمول بها حالياً في الجامعة ، ومن هذا المنطلق يمكن التوصية على أجراء الدراسات والبحوث التالية :

١ - إعادة نفس الدراسة على الطالبات الملتحقات بالجامعة في الفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧هـ ، مع اجراء مقارنة بين نتائجها ونتائج هذه الدراسة ٠

٢ - إعادة اجراء هذه الدراسة على عينات مماثلة لسنوات دراسية سابقة ولاحقة ، وذلك بهدف الوصول إلى فهم أعمق عن كفاءة المعايير المستخدمة حالياً من قبل صانعوا القرار ، في جامعة أم القرى لقبول الطلاب ٠

٣ - إجراء دراسة تتبعية لعينة هذه الدراسة حتى نهاية الدراسة الجامعية بهدف الوصول إلى نتائج أكثر قوة ٠

٤ - دراسة القيمة التنبؤية لمجموعات إختبارات القبول ، في قسمي التربية الرياضية ، والتربية الفنية * ، بهدف تقويم إختبارات كل مجموعة ، من حيث تكوينها ، ومن ثم معرفة مدى فاعليتها في إختيار الطلاب اللائقين للدراسة بكل قسم منهما ، وذلك لأن الدراسة الحالية قد إستخدمت الدرجة الكلية لتلك الاختبارات ٠

٥ - اجراء نفس الدراسة الحالية على عدد من جامعات المملكة ، وذلك من أجل الوصول إلى فهم أعمق لطبيعة القيمة التنبؤية لمعايير القبول عامة ، ولنسبة المرحلة الثانوية لطلاب عام ١٤٠٧هـ بصفة خاصة ٠

٦ - القيام باجراء العديد من الدراسات بهدف تحديد ، وتحليل المهارات والقدرات ، والاستعدادات والمعارف التي يتطلبها كل تخصص دراسي في الجامعة ، وبالتالي معرفة علاقة هذه المهارات ، والقدرات ، والاستعدادات ، والمعارف ، بتحصيل الطالب في المرحلة الثانوية ، وذلك من أجل تحديد المعايير الأخرى الواجب أخذها بعين الاعتبار

---

* انظر ملحق (و / ص ١٦٠) لمعرفة مكونات اختبارات القبول للقسمين المذكورين ٠

عند إتخاذ قرارات القبول للدراسات الجامعية مستقبلاً إضافة الى نسبة المرحلة الثانوية ٠

٧ - دراسة القيمة التنبؤية لمجموع مواد المرحلة الثانوية المناظرة للتخصص الجامعي خلال السنة الدراسية الأولى بهدف معرفة أهمية تحصيل الطلاب في تلك المواد للمرحلة الثانوية ، وعلاقة ذلك بالتحصيل في المرحلة الجامعية في مختلف أقسام الجامعة ولسنوات عديدة ٠

000000000000000000

" " مراجـــع الدراســـة " "

أولاً : المراجـــع العربيـــــــــــــة .

ثانيـــاً : المراجـــع الأجنبيـــــــــــة .

أولا : المراجع العربيـــة :

(١) أبو حطب ـ فواد وعثمان ـ سيد أحمد ، (١٩٨٢م) ـ " التقويم النفسي " ط ٢ مكتبة الانجلو المصرية ـ القاهـرة .

(٢) الألوسي ـ جمال حسين ، (نيسان ١٩٧٢م) ـ " أثر بعض العوامل التحصيلية والنفسية والاجتماعية والجنس على التنبؤ بالنجاح في كلية الهندسة جامعة بغداد " ـ رسالة ماجستير غير منشـورة ـ كلية الأداب وهيئة الدراسات العليا في جامعة بغداد .

(٣) انستازى وآخرون ، اشراف " جليفور " ، ترجمة أحمد زكي صالح وآخرون ، اشراف " يوسف مراد "، (١٩٦٩م) ـ " ميادين علم النفس النظرية والتطبيقية " ـ (جـ٢) ـ (ط٤) ـ دار المعارف ـ القاهرة .

(٤) البدر ـ حمود عبدالعزيز ، (١٤٠٠هـ) ـ " العلاقة بين مستوى التحصيل في الثانوية العامة وفـي الجامعة ... للطلاب المقبولين بجامعة الرياض من الفصل الأول ١٣٩٧هـ حتى الفصل الثاني ١٣٩٩هـ " بحث قدم لمؤتمر المسؤولين عن القبول والتسجيل بالجامعات العربية المنعقد في دولة الامارا ت المتحدة عام ١٤٠٠هـ .

(٥) التل ـ سعيد ، (نيسان ١٩٧٢م) ـ " الأسس العلمية لاختيار الطلبة للجامعات ـ بحث في العلاقـة بين معدل علامات الطلبة في امتحان شهادة الدراسة الثانوية ومعدل علاماتهم في التخرج مـن الجامعة الأردنية " ـ مجلة افكار ـ ع (١٥) ـ عمان . ص ٥٥ ـ ٦٨ .

(٦) خيري ـ السيد محمد ، (يناير ١٩٥٧م) ـ " التنبـؤ بالنجاح الجامعي " ـ حوليات كليـة الآداب المجلد الرابع ـ جامعة عين شمس ـ مطبعة جامعة القاهرة ـ ص ١٤٩ ـ ١٨٠ .

(٧) دروزه ـ أفنان نظير ، (١٩٧٨م) ـ " التنبـؤ بالتحصيل الأكاديمي الجامعي من عوامل سابقة فـي تحصيل الطالب الاكاديمي " ـ رسالة ماجستير غير منشورة ـ كلية التربية ـ الجامعة الأردنيـة ـ عمان .

(٨) دليل ـ كلية التربية بمكة ، لعام ١٤٠٥/١٤٠٦هـ ـ " لائحة الدراسات الجامعية " ـ جامعـة أم القرى ـ ص ٦٤ .

(٩) الزيات ـ فتحي مصطفي ، (١٩٧٧م) ـ " اعداد بطارية لقياس القدرات العقلية اللازمة للنجاح فـي الدراسة بكلية الطب " ـ رسالة ماجستير غير منشورة ـ كلية التربية ـ جامعة المنصورة .

(١٠) الزيات ـ فتحي مصطفي ، (١٩٨٠م) ـ " دراسة مقارنة لبعض العوامل النفسية المرتبطـة بأداء المتفوقين عقليا والعاديين من طلبة الجامعات " ـ رسالة دكتوراه غير منشورة ـ كلية التربية ـ جامعة المنصورة ـ المنصـورة .

(١١) السرياني، محمد محمود ، (١٤٠٥هـ) - " جدوى اختبارات القبول بأقسام الجغرافيا " - سلسلة الدراسات والبحوث الاجتماعية - دراسة رقم (٤) - مركز البحوث التربوية والنفسية - كلية التربية - مكة المكرمة - ص ٥١ - ٨٨ .

(١٢) السيد، فؤاد البهي ، (١٩٥٨م) - " الجداول الاحصائية لعلم النفس والعلوم الانسانية " - دار الفكر العربي - القاهرة .

(١٣) سيفين، نعيم ، (١٤٠٤هـ) - " دراسة تحليلية لفروق التحصيل بين خريجي وخريجات جامعة الملك سعود ١٣٩٨ - ١٤٠٢هـ " ، دراسة رقم (٤) - ادارة الدراسات والتنظيم - جامعة الملك سعود - الرياض .

(١٤) عبد الوهاب، محمد عبدالوهاب ، (مايو ١٩٧٣م) - " تقويم الاختبارات الرياضية ، ومجموع درجات الثانوية العامة كعنصرين للقبول بالمعاهد العالية للتربية الرياضية للمعلمين في العامين الدراسيين ١٩٧٠/٦٩ ، ١٩٧١/٧٠م) " - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية للبنين - جامعة حلوان - حلوان .

(١٥) عوده، احمد سليمان والخليلي، خليل يوسف (١٩٨٨م) - " الاحصاء للباحث في التربية والعلوم الانسانية " دار الفكر - عمان - الأردن .

(١٦) علام، صلاح الدين محمود ، (١٩٨٥م) - " تحليل البيانات في البحوث النفسية والتربوية " دار الفكر العربي - القاهرة .

(١٧) القبول والتسجيل، عمادة (١٤٠٨هـ) - " حقائق وأرقام ومعلومات هامة ١٤٠٨/١٤٠٧هـ" ، ط٢ - جامعة أم القرى - مطابع جامعة أم القرى - مكة المكرمة .

(١٨) القبول والتسجيل، عمادة ، (١٤٠٩هـ) - ادارة التسجيل والجداول والحاسب الآلي " الجدول الدراسي للفصل الأول ١٤٠٩هـ " - جامعة أم القرى - مطابع الجامعة - مكة المكرمة .

(١٩) القبول والتسجيل، عمادة ، (١٤٠٧هـ) - " كشوفات القبول للفصل الدراسي الأول لعام ١٤٠٧/٤٠٦هـ، مذكرات غير منشورة ، - جامعة أم القرى - مكة المكرمة .

(٢٠) الملق، محمد على ،(١٩٨٢م)- " العلاقة بين التحصيل الدراسي للطالب في المرحلة الثانوية وتحصيله الدراسي في المرحلة الجامعية الأولى " - مجلة دراسات - كلية التربية - المجلد الرابع - عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك سعود - ص ٨٥ - ٩٥ .

(٢١) الملق، محمد علي ، (١٩٨٤م) - " العلاقة بين علامات الثانوية العامة وعلامات الدراسة الجامعية " - مجلة كلية الآداب - المجلد (١١- ع ١) - عمادة شؤون المكتبات - جامعة الملك سعود - ص ١٧٣ - ١٩١ ·

(٢٢) ناصر، ابراهيم عثمان ، (خريف ١٩٨٣م) - " الخلفيات البيئية والدراسية والاقتصادية والاجتماعية للطلبة الملحقين بالجامعات الأردنية وأثرها على تحصيلهم الجامعي " المجلة العربية للعلوم الانسانية العدد الثاني عشر - المجلد الثالث - الكويت - ص ١٢٢-١٥١ ·

(٢٣) نصر، عبدالعظيم الحسن محمد (١٤٠٤هـ) - " استخدام العينات في مجال البحوث الميدانية " - معهد الادارة العامة - الرياض ·

+++++++++++++

ثانيا : " المراجــع الأجنبيـــة "

1. Al-Doghan,Abdulla Ahmad.(1985)." The Predictive Validity of Selection Measures Used by the University of Petroleum and Minerals in Saudi Arabia". (Unpublished Ph. D. Dissertation.Michigan State University.)

2. Al-Raegi, A. H(1981) "Astudu of the Predictive Validity of twelfth graed transcript data on Freshmon College GPA For scince Majors, Colleges of Education, Saudi Arabia." (Unpulished Ed, D, University of Northern, Colorado,)

3. Aseeri,Ali Saeed. (1985). " The Prediction of Foreign Graduate Students' Academic Achievement at Michigan State University." (Unpublished Ph. D. Dissertation, Michigan State University.)

4. Billeh & other. (1974) " The prediction of academic achievement at University of Jordan" Dirasat, Vol.1, No. 1+2, P.87 - 117

5. Bloom,B.S, & Peter, F. K. (1965) " The use of academic Prediction scales for counseling and selecting college entrants: Glencoe,IL: The Free Press.

6. Bross, I. (1953). " Design for decision".New York : Macmillan.

7. Cronbach, L.J.& Glaser,G.(1965) " Psychological teset and Personnel decisions". Urbana : University of Illinois Press.

8. Fishman,J. Oshna.A, (1966,october), "College Admission-Selection Studies Review of Educational Research XVII".

9. Jordan, A. (1922,February). "Correlation of Four intelligence tests with grades of students and with each other." Psychological Bulletin, 93-94.

10. Kerlinger, F. N., & Pedhazur, E. J. (1973). " Multiple regression in behavioral research." New York: Holt, Rinehart & Winston.

11. Lavin, D. E. (1965). " The prediction of academic performance." New York : Russell Sage Foundation.

12. Lincoln, E. (1917). " The relative standing of pupils in high school, in early college and college entrance examination." school and Society,5, 417-420.

13. Lindquist, E.F. (1963). " An evaluation of techniques for scaling high school grades to improve prediction of college Success." Educational and Psychological Measurement, 23,623-646.

14, Linn, R. L. (1966). " Grade adjustments for prediction of academic performance: A review." Journal of Educational Measurement,3, 313-329.

15.Lord, F. M. & Novick, M.R. (1968). " Statistical theories of Mental test scores." Menlo Park, calif. : Addison-Wesley.

16. Mehrens W. A. and Lehmann, I. J."(1984). Measurement and evaluation in education and psycholog.: New York: Holt, Rinehart & Winston.

17. Rose, C. , & Trent, J. W. (1973). Teaching environment. In R. M. W. Travers (Ed.), Second handbook on research on teaching. chicago; Rand Mc Nally.

18. Segel, D. (1934). " Prediction of success in college." Bulletin No.15, U.S. Office of Education. Washington, D. C.:U.S. Government Printing Office.

19. Smith,Conrad L. (1981)." Selected, Predictors of academic achievement of college Freshmen with Lower range admission test Scores." Unpublished doctoral dissertation, The university of Alabama.

20. Tucker, L. R. (1963). " Formal Models for Central Prediction System." Psychometic Monograph No. 10. Richmond, Va.: Wm,Byrd Press,.

21. Yaseen, Nawal Hamed. (1983). " Astudy of The Factors Relating to Admission and Academic Achievement of Female Students in the College of Education, Mecca, Saudi Arabia." (Unpublished Dissertation Doctor of Educotion, University of Northern Colorado).

٣.٣.٣.٣.٣.٣

ملحـــق (أ)

يبـــين قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجـــاح حـسب :-

١ - الجنســـــــــــــية .

٢ - الكليات المختلفـــــــة .

جـــدول رقم (١)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح للطلاب السعوديين :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٠١	٠ر١١ c	٠ر٤٠ c	٠ر٢٠ c	٠ر٢٣ c	٠ر٣٤ c	٠ر١٣ c	٠ر٢٠ c	٠ر٤١ c
	٩٥٠	٩٤٣	٩٤٣	٨٨٠	٨٧٢	٨٧٢	٨٦٦	٨٦٤	٨٦٤
درجات امتحان القبول	٠ر٠٩ a	٠ر٠٩ c	٠ر١٥ c	٠ر١٠ a	٠ر٠٩ a	٠ر٠٧	٠ر١٣ b	٠ر١٧ c	٠ر١٤ c
	٦٣٥	٦٢٩	٦٢٩	٥٩٢	٥٨٨	٥٨٨	٥٨٢	٥٨١	٥٨١
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر١٣ c	٠ر١٠ b	٠ر٠٨	٠ر٠٥	-٠ر٠٢	-٠ر٠٣	٠ر١١ b	٠ر٠١	٠ر٠١
	٦٣٥	٦٢٩	٦٢٩	٥٩٢	٥٨٨	٥٨٨	٥٨٢	٥٨١	٥٨١
درجات المقابلة	-٠ر٠٤	٠ر٠٣	٠ر١٨ c	٠ر١٥	٠ر٠٩ a	٠ر٠٤	٠ر٠٩ a	٠ر٠٩ a	٠ر١٤ c
	٨٦٦	٨٦١	٨٦١	٨٠٠	٧٩٥	٧٩٥	٧٨٧	٧٨٦	٧٨٦
نسبة درجات المقابلة	٠ر٢١ c	٠ر٢١ c	٠ر١٣ c	٠ر١٠ b	٠ر٠٩ a	٠ر٠٩ a	٠ر١٩ c	٠ر١٧ c	٠ر١٣ c
	٨٦٦	٨٦١	٨٦١	٨٠٠	٧٩٥	٧٩٥	٧٨٧	٧٨٦	٧٨٦
درجات أخرى للقبول	-٠ر١٠	-٠ر٣٧ a	-٠ر٠٧	٠ر١٧	٠ر٠٦	٠ر٠٤	٠ر١١	-٠ر٠٩	٠ر٠٧
	٤٧	٤٥	٤٥	٤٤	٤١	٤١	٤٣	٤٢	٤٢
نسبة الدرجات الأخرى للقبول	٠ر١٤	٠ر٤٥ c	٠ر٣٨ a	٠ر٣٣ a	٠ر٣٣ a	٠ر٣١ a	٠ر٣٢ a	٠ر٥٠ c	٠ر٣٧ a
	٤٧	٤٥	٤٥	٤٤	٤١	٤١	٤٣	٤٢	٤٢
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٥ c	٠ر١٤ c	٠ر٢١ c	٠ر١٥ c	٠ر١٠ b	٠ر١١ b	٠ر١٨ c	٠ر١١ c	٠ر١٧ c
	٩٢٤	٩١٨	٩١٨	٨٥٤	٨٤٩	٨٤٩	٨٤٠	٨٣٩	٨٣٩

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف ١) الفصل الدراسي الأول .

(ف ٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س ١) السنة الدراسية الأولى .

جـدول رقـم (٢)

يوضح قيم معـامل الارتباط البسيط بين معايير القبـول ومحكات النجاح للطلاب غير السعوديين :-

محكـات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-١٢ر٠	-٠٦ر٠	١٢ر٠	-٠٥ر٠	-٠٥ر٠	٠٦ر٠	-١٠ر٠	-٠٠١ر٠	١١ر٠
	٧١	٧١	٧١	٧٢	٧٠	٧٠	٧١	٧١	٧١
درجات امتحان القبول	٠٥ر٠	١٧ر٠	١٥ر٠	٠٨ر٠	١٩ر٠	٠٩ر٠	٠٩ر٠	٢٣ر٠	١٧ر٠
	٤٥	٤٥	٤٥	٤٦	٤٤	٤٤	٤٥	٤٥	٤٥
نسبة درجات امتحان القبول	٣٥ر٠ c	٤٥ر٠ c	-٠٣ر٠	-٠٥ر٠	-٠٣ر٠	-٠٤ر٠	٢٨ر٠	٢٣ر٠	-٠٧ر٠
	٤٥	٤٥	٤٦	٤٤	٤٤	٤٤	٤٥	٤٥	٤٥
درجات المقابلة	-٠٧ر٠	١٠ر٠	٤٤ر٠ c	٢٣ر٠	٢٥ر٠	٢٨ر٠ a	١٣ر٠	٢٨ر٠ a	٤١ر٠ c
	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٥٨	٥٨	٦٠	٦٠	٦٠
نسبة درجات المقابلة	١٦ر٠	٣٠ر٠ a	١٠ر٠	-٠٥ر٠	-١٥ر٠	٠٥ر٠	٠٦ر٠	٠٧ر٠	١٠ر٠
	٦٠	٦٠	٦٠	٦٠	٥٨	٥٨	٦٠	٦٠	٦٠
درجات أخرى للقبول	-٢٣ر٠	-٢٨ر٠	١٢ر٠	٠٣ر٠	-٠٣ر٠	-٠٤ر٠	٠٧ر٠	-٠٣ر٠	١٤ر٠
	١٨	١٨	١٨	١٩	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨
نسبة الدرجات الأخرى	-٠٨ر٠	٠٧ر٠	٠٧ر٠	٤٤ر٠	٢٢ر٠	١٢ر٠	٢٨ر٠	٤٤ر٠	٢٠ر٠
	١٨	١٨	١٨	١٩	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨
الدرجة النهائية للقبول	١٢ر٠	٢٠ر٠	١٠ر٠	١٠ر٠	١٤ر٠	١٨ر٠	١٥ر٠	٢٢ر٠	٢٠ر٠
	٧٦	٧٦	٧٦	٧٧	٧٥	٧٥	٧٦	٧٦	٧٦

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٣)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية الشريعة :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف^{1}	الساعات المكتسبة ف^{1}	معدل ف^{1}	الساعات المسجلة ف^{2}	الساعات المكتسبة ف^{2}	معدل ف^{2}	الساعات المسجلة س^{1}	الساعات المكتسبة س^{1}	المعدل التراكمي س^{1}
نسبة الثانوية	-٠ر٠٨	٠ر٠٩	٠ر٣٩ [c]	-٠ر٠١	٠ر٠٧	٠ر٢٢ [c]	-٠ر٠٧	٠ر٠٦	٠ر٣٢ [c]
	٢٠٩	٢٠٩	٢٠٩	١٩٧	١٩٤	١٩٤	١٩٦	١٩٦	١٩٦
درجات امتحان القبول	٠ر٠٣	٠ر٠٤	-٠ر٠١	٠ر٠٧	٠ر٢٠ [a]	٠ر١٧	٠ر٠٨	٠ر١٣	٠ر٠٧
	١٣٨	١٣٨	١٣٨	١٢٨	١٢٦	١٢٦	١٢٧	١٢٧	١٢٧
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر٠١	٠ر٠٥	٠ر٠١	٠ر٠٦	٠ر٠٤	-٠ر٠٢	٠ر٠٥	٠ر٠٣	-٠ر٠٣
	١٣٨	١٣٨	١٣٨	١٢٨	١٢٦	١٢٦	١٢٧	١٢٧	١٢٧
درجات المقابلة	٠ر٢١ [b]	٠ر٢٣ [c]	٠ر١٤ [a]	٠ر١٣	٠ر٠٦	٠ر٠٦	٠ر٢١ [b]	٠ر١٥ [a]	٠ر٠٩ [a]
	٢٠٨	٢٠٨	٢٠٨	١٩٦	١٩٣	١٩٣	١٩٥	١٩٥	١٩٥
نسبة درجات المقابلة	٠ر١٣	٠ر١٥ [a]	٠ر٠٨	٠ر١٠	٠ر٠٧	٠ر٠٨	٠ر١٤ [a]	٠ر١٥ [a]	٠ر٠٩ [a]
	٢٠٨	٢٠٨	٢٠٨	١٩٦	١٩٣	١٩٣	١٩٥	١٩٥	١٩٥
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر١٠	٠ر٠٨	٠ر٣٣ [c]	٠ر١١	٠ر١٤	٠ر٢٧ [c]	٠ر٠١	٠ر١١	٠ر٣١ [c]
	٢١٤	٢١٤	٢١٤	٢٠٢	١٩٩	١٩٩	٢٠١	٢٠١	٢٠١

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف^{1}) الفصل الدراسي الأول ٠

(ف^{2}) الفصل الدراسي الثاني٠

(س^{1}) السنة الدراسية الأولى٠

جـدول رقـم (٤)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية اللغة العربية :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠٨ر٠ ٩٣	b ٢٩ر٠ ٩٣	c ٥٢ر٠ ٩٣	a ٢٣ر٠ ٧٩	a ٢٧ر٠ ٧٩	c ٤٦ر٠ ٧٩	a ٢٦ر٠ ٧٩	c ٣٧ر٠ ٧٩	c ٥٤ر٠ ٧٩
درجات المقابلة	١٥ر٠ ٩٣	١٨ر٠ ٩٣	١٥ر٠ ٩٣	٠٧ر٠ ٧٩	١٣ر٠ ٧٩	١٩ر٠ ٧٩	١٠ر٠ ٧٩	١٣ر٠ ٧٩	٢١ر٠ ٧٩
نسبة درجات المقابلة	١٥ر٠ ٩٣	١٨ر٠ ٩٣	١٤ر٠ ٩٣	٠٧ر٠ ٧٩	١٣ر٠ ٧٩	١٩ر٠ ٧٩	١٠ر٠ ٧٩	١٨ر٠ ٧٩	٢١ر٠ ٧٩
الدرجة النهائية للقبول	١٩ر٠ ٩٤	b ٣٢ر٠ ٩٤	c ٤١ر٠ ٩٤	١٨ر٠ ٨٠	a ٢٤ر٠ ٨٠	c ٣٨ر٠ ٨٠	a ٢٣ر٠ ٨٠	b ٣٤ر٠ ٨٠	c ٤٥ر٠ ٨٠

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـــدول رقم (٥)

يوضـــح قيم معامل الارتباط البـسيط بين معايير القبـول ومحكات النجاح لطلاب كلية الدعوة وأصول الدين :-

محكـات النجاح / معايير القبـول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانويـة	٠ر١٨ [a] ١٨٨	٠ر٢٧ [c] ١٨٨	٠ر٣٩ [c] ١٨٨	٠ر٤٠ [c] ١٧٤	٠ر٤٢ [c] ١٧٤	٠ر٤٥ [c] ١٧٤	٠ر٣٦ [c] ١٧٠	٠ر٤٢ [c] ١٧٠	٠ر٤٧ [c] ١٧٠
درجات امتحان القبـول	٠ر١٣ ٤٣	٠ر١٢ ٤٣	٠ر٢٢ ٤٣	٠ر٠٢ ٤٠	٠ر١٢ ٤٠	٠ر٢٤ ٤٠	٠ر٠٩ ٤٠	٠ر١٤ ٤٠	٠ر٢٦ ٤٠
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر١٣ ٤٣	٠ر١٢ ٤٣	٠ر٢٢ ٤٣	٠ر٠٢ ٤٠	٠ر١٢ ٤٠	٠ر٢٤ ٤٠	٠ر٠٩ ٤٠	٠ر١٤ ٤٠	٠ر٢٦ ٤٠
درجات المقابلـة	٠ر١١ ١٨٨	٠ر١٧ [a] ١٨٨	٠ر٣٣ [c] ١٨٨	٠ر٢٦ [c] ١٧٤	٠ر٢٥ [c] ١٧٤	٠ر٢٥ [c] ١٧٤	٠ر٢٤ [c] ١٧٠	٠ر٢٥ [c] ١٧٠	٠ر٣١ [c] ١٧٠
نسبة درجات المقابـلة	٠ر١٣ ١٨٨	٠ر٢٦ [c] ١٨٨	٠ر٤٣ [c] ١٨٨	٠ر٢٣ [b] ١٧٤	٠ر٢٩ [c] ١٧٤	٠ر٣٤ [c] ١٧٤	٠ر٢١ [b] ١٧٠	٠ر٣٠ [c] ١٧٠	٠ر٤٠ [c] ١٧٠
الدرجة النهائية للقبـول	٠ر١٤ ١٩١	٠ر٢٩ [c] ١٩١	٠ر٤٦ [c] ١٩١	٠ر٢٧ [c] ١٧٧	٠ر٣٤ [c] ١٧٧	٠ر٤٠ [c] ١٧٧	٠ر٢٥ [c] ١٧٣	٠ر٣٤ [c] ١٧٣	٠ر٤٦ [c] ١٧٣

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصـل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصـل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـدول رقم (٦)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية العلوم الاجتماعية :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٠٦ ١٢٥	٠ر٠٣ ١٢٥	٠ر٣٤ [c] ١٢٥	٠ر١٥ ١١٢	٠ر١٩ [a] ١١٢	٠ر٢٢ [a] ١١٢	٠ر٠٣ ١٠٩	٠ر١١ ١٠٩	٠ر٢٨ ١٠٩
درجات امتحان القبول	٠ر٦٢ [c] ١٢٤	٠ر٦١ [c] ١٢٤	٠ر٠٨ ١٢٤	-٠ر٠٢ ١١١	-٠ر٠١ ١١١	-٠ر٠٨ ١١١	٠ر٤٩ [c] ١٠٨	٠ر٤٠ [c] ١٠٨	-٠ر٠٥ ١٠٨
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٦٩ [c] ١٢٤	٠ر٦١ [c] ١٢٤	-٠ر٠٤ ١٢٤	٠ر٠٨ ١١١	٠ر٠٤ ١١١	-٠ر٠٩ ١١١	٠ر٦٠ [c] ١٠٨	٠ر٤٤ [c] ١٠٨	-٠ر١٠ ١٠٨
درجات المقابلة	٠ر٤٣ [c] ١٢٤	٠ر٢٦ [b] ١٢٤	-٠ر٢٠ [a] ١٢٤	٠ر٢٤ [a] ١١١	٠ر١٢ ١١١	-٠ر٠٥ ١١١	٠ر٤٧ [c] ١٠٨	٠ر٢٨ [b] ١٠٨	-٠ر١١ ١٠٨
نسبة درجات المقابلة	٠ر٥٦ [c] ١٢٤	٠ر٤٤ [c] ١٢٤	-٠ر١٠ ١٢٤	٠ر١٧ ١١١	٠ر٠٩ ١١١	-٠ر٠٩ ١١١	٠ر٥٤ [c] ١٠٨	٠ر٣٨ [c] ١٠٨	-٠ر٠٨ ١٠٨
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٧٠ [c] ١٢٦	٠ر٦٢ [c] ١٢٦	٠ر٠٥ ١٢٦	٠ر١٥ ١١٣	٠ر١١ ١١٣	-٠ر٠٣ ١١٣	٠ر٦٤ [c] ١١٠	٠ر٤٨ [c] ١١٠	-٠ر٠١ ١١٠

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٧)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية التربية بمكة المكرمة :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٠٨ ٧٧	٠ر٠٣- ٧٧	٠ر٠١ ٧٧	٠ر٠٩- ٧٤	٠ر١٢- ٧٤	٠ر٢٨ ٧٤	٠ر٠١- ٧٣	٠ر٠٨- ٧٣	٠ر٠٨ ٧٣
درجات امتحان القبول	٠ر٢١ ٧٧	٠ر٢١ ٧٧	٠ر١٥ ٧٧	٠ر٠٩ ٧٤	٠ر١٨ ٧٤	b ٠ر٣٤ ٧٤	٠ر١٨ ٧٣	٠ر٢٠ ٧٣	a ٠ر٢٨ ٧٣
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٠٦- ٧٧	٠ر٠٨ ٧٧	b ٠ر٣٤ ٧٧	٠ر١٤- ٧٤	٠ر٠٥- ٧٤	٠ر٠٩ ٧٤	٠ر١٥- ٧٣	٠ر٠٦- ٧٣	٠ر١٨ ٧٣
درجات المقابلة	٠ر٠٣ ٢٧	٠ر٠٩- ٢٧	٠ر٣٥ ٢٧	٠ر٠٣ ٢٨	٠ر٢٤ ٢٨	a ٠ر٣٧ ٢٨	٠ر٠٣ ٢٧	٠ر١١ ٢٧	٠ر٣٨ ٢٧
نسبة درجات المقابلة	٠ر٠٣ ٢٧	٠ر١٠- ٢٧	٠ر٣٥ ٢٧	٠ر٠٢ ٢٨	٠ر٢٣ ٢٨	a ٠ر٣٨ ٢٨	٠ر٠٢ ٢٧	٠ر٠٩ ٢٧	٠ر٣٨ ٢٧
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٠٦- ٧٧	٠ر٠٩ ٧٧	c ٠ر٣٦ ٧٧	٠ر١٥- ٧٤	٠ر٠٤- ٧٤	٠ر١١ ٧٤	٠ر١٦- ٧٣	٠ر٠٦- ٧٣	٠ر٢٠ ٧٣

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم (٨)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية العلوم التطبيقية :-

معايير القبول / محكات النجاح	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٠٢	٠ر١٤	٠ر٤٢[c]	-٠ر٠٢	-٠ر٠١	٠ر٢٣[b]	٠ر٠١	٠ر١٢	٠ر٣٨[c]
	١٧١	١٦٥	١٦٥	١٦٣	١٥٦	١٥٦	١٦٠	١٥٨	١٥٨
درجات امتحان القبول	-٠ر٢٢[a]	٠ر٠٩	٠ر١٩[a]	-٠ر١٧	-٠ر١٨[a]	٠ر٠٥	-٠ر٢٣[a]	-٠ر١١	٠ر٠٦
	١٤٠	١٣٥	١٣٥	١٣٢	١٢٨	١٢٨	١٢٩	١٢٨	١٢٨
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر١٨[a]	٠ر٠٥	٠ر٢٢[a]	-٠ر١٥	-٠ر١٠	٠ر١٣	-٠ر١٩[a]	-٠ر٠٩	٠ر١٢
	١٤٠	١٣٥	١٣٥	١٣٢	١٢٨	١٢٨	١٢٩	١٢٨	١٢٨
درجات المقابلة	-٠ر٠٧	٠ر٢١[a]	٠ر١٤	-٠ر٠٩	-٠ر١٤	-٠ر٠٢	-٠ر٠٨	٠ر٠٣	٠ر٠٣
	١٣٠	١٢٦	١٢٦	١٢١	١١٧	١١٧	١٢٠	١١٩	١١٩
نسبة درجات المقابلة	٠ر١٧	٠ر٣٣[c]	٠ر١٩[a]	-٠ر٠١	٠ر٠٤	٠ر١٢	٠ر١٠	٠ر٢٠[a]	٠ر١٧
	١٣٠	١٢٦	١٢٦	١٢١	١١٧	١١٧	١٢٠	١١٩	١١٩
درجات أخرى للقبول	-٠ر١٢	-٠ر٢٦[a]	٠ر٠٨	٠ر٠٩	-٠ر٠٦	٠ر٠٦	٠ر٠٧	-٠ر٠٣	٠ر١٦
	٦٥	٦٣	٦٣	٦٣	٥٩	٥٩	٦١	٦٠	٦٠
نسبة الدرجات الأخرى للقبول	٠ر٠٩	٠ر٤٦[c]	٠ر٣٧[b]	٠ر٣٣[b]	٠ر٢٥	٠ر٣٠[a]	٠ر٢٨[a]	٠ر٤٩[c]	٠ر٣٨[b]
	٦٥	٦٣	٦٣	٦٣	٥٩	٥٩	٦١	٦٠	٦٠
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر٠٦	٠ر٢٦[b]	٠ر٣٦[c]	-٠ر٠٣	-٠ر٠١	٠ر٢٠[a]	-٠ر٠٢	٠ر١٢	٠ر٢٧[b]
	١٤٠	١٣٥	١٣٥	١٣٢	١٢٨	١٢٨	١٢٩	١٢٨	١٢٨

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف ١) الفصل الدراسي الأول .

(ف ٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س ١) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٩)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب كلية التربية بالطائف :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر١٥- ١٥٨	٠ر٠٧- ١٥٧	٠ر٣٥ [c] ١٥٧	٠ر٣٢ [c] ١٥٣	٠ر٣٧ [c] ١٥٣	٠ر٤٨ [c] ١٥٣	٠ر٠٧ ١٥٠	٠ر٢١ [a] ١٥٠	٠ر٨٥ [c] ١٥٠
درجات امتحان القبول	٠ر٠٨ ١٥٨	٠ر١١ ١٥٧	٠ر١٣ ١٥٧	٠ر٣٠ [c] ١٥٣	٠ر١٧ [a] ١٥٣	٠ر٠٥- ١٥٣	٠ر٢٦ [c] ،ر٥٠	٠ر٢٠ [a] ١٥٠	٠ر١٠ ١٥٠
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٠٨ ١٥٨	٠ر١١ ١٥٧	٠ر١٣ ١٥٧	٠ر٣٠ [c] ١٥٣	٠ر١٧ [a] ١٥٣	٠ر٠٥- ١٥٣	٠ر٢٧ [c] ١٥٠	٠ر٢٠ [a] ١٥٠	٠ر١٠ ١٥٠
درجات المقابلة	٠ر١٧ [a] ١٥٦	٠ر٢٠ [a] ١٥٥	٠ر١١ ١٥٥	٠ر٠٧ ١٥١	٠ر٠٧ ١٥١	٠ر٠٩ ١٥١	٠ر١٨ [a] ١٤٨	٠ر١٩ [a] ١٤٨	٠ر١٤ ١٤٨
نسبة درجات المقابلة	٠ر١٧ [a] ١٥٦	٠ر١٩ [a] ١٥٥	٠ر١١ ١٥٥	٠ر٠٧ ١٥١	٠ر٠٧ ١٥١	٠ر٠٩ ١٥١	٠ر١٧ [a] ١٤٨	٠ر١٩ [a] ١٤٨	٠ر١٤ ١٤٨
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١١ ١٥٨	٠ر٠٩ ١٥٧	٠ر٢٧ [c] ١٥٧	٠ر٣٨ [c] ١٥٣	٠ر٣٤ [c] ١٥٣	٠ر٢٠ [a] ١٥٣	٠ر٣٢ [c] ١٥٠	٠ر٢٩ [c] ١٥٠	٠ر٣٠ [c] ١٥٠

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

ملحـــــق (ب)

يبين قيم معامـــل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجـاح حســـب :-

الأقســــام الدراســـية المختلفـــة .

جـــدول رقم (١)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبــول ومحكات النجاح لطلاب قسم الشريعــة :-

معايير القبول \ محكات النجاح	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانويــــة	٠ر٠٢ ٧٠	٠ر١٩ ٧٠	c ٠ر٤٧ ٧٠	٠ر١١ ٦٨	٠ر١٨ ٦٧	b ٠ر٣٢ ٦٧	٠ر٠٧ ٦٨	٠ر٢٤ ٦٨	c ٠ر٤١ ٦٨
درجات المقابلــــة	-٠ر٠٥ ٧٠	٠ر٠٩ ٧٠	a ٠ر٣٠ ٧٠	٠ر٢٢ ٦٨	٠ر١٦ ٦٧	b ٠ر٣٢ ٦٧	٠ر١٤ ٦٨	٠ر١٢ ٦٨	a ٠ر٣٠ ٦٨
نسبة درجات المقابلــة	-٠ر٠٥ ٧٠	٠ر١٠ ٧٠	a ٠ر٣١ ٧٠	٠ر٢٨ ٦٨	٠ر١٦ ٦٧	b ٠ر٣٣ ٦٧	٠ر١٤ ٦٨	٠ر١٢ ٦٨	b ٠ر٣١ ٦٨
الدرجة النهائية للقبــول	-٠ر١٨ ٧٣	٠ر٠١ ٧٣	c ٠ر٥٠ ٧٣	٠ر٢٢ ٧١	٠ر٢٣ ٧٠	c ٠ر٤٦ ٧٠	٠ر٠٣ ٧٢	٠ر١٣ ٧١	c ٠ر٤٩ ٧١

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم (٢)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الاقتصاد الاسلامي :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٢١ ٤٨	٠ر٠١ ٤٨	٠ر٢٢ ٤٨	-٠ر١٧ ٤١	-٠ر١٠ ٤١	٠ر٠٩ ٤١	-٠ر٣٣ [a] ٤١	-٠ر١٤ ٤١	٠ر١٧ ٤١
درجات امتحان القبول	٠ر١٥ ٤٨	٠ر٠٩ ٤٨	-٠ر٠٤ ٤٨	-٠ر١٣ ٤١	-٠ر١٠ ٤١	-٠ر٠٥ ٤١	٠ر١١ ٤١	٠ر٠٨ ٤١	-٠ر٠٤ ٤١
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر١٥ ٤٨	٠ر٠٩ ٤٨	-٠ر٠٤ ٤٨	-٠ر١٣ ٤١	-٠ر١٠ ٤١	-٠ر٠٥ ٤١	٠ر١١ ٤١	٠ر٠٨ ٤١	-٠ر٠٤ ٤١
درجات المقابلة	٠ر١٩ ٤٨	٠ر٠٧ ٤٨	٠ر٠٢ ٤٨	٠ر٠٩ ٤١	٠ر٠٩ ٤١	٠ر٠٨ ٤١	٠ر٢٦ ٤١	٠ر١٨ ٤١	٠ر٠٧ ٤١
نسبة درجات المقابلة	٠ر١٩ ٤٨	٠ر٠٧ ٤٨	٠ر٠٣ ٤٨	٠ر٠٨ ٤١	٠ر٠٩ ٤١	٠ر٠٨ ٤١	٠ر٢٥ ٤١	٠ر١٨ ٤١	٠ر٠٧ ٤١
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر٠٦ ٤٨	٠ر١١ ٤٨	٠ر٣٥ [a] ٤٨	-٠ر٣٠ ٤١	-٠ر٠٩ ٤١	٠ر٢٦ ٤١	-٠ر٢٢ ٤١	٠ر٠٢ ٤١	٠ر٣٥ [a] ٤١

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٣)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم التاريخ الاسلامي :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٠٢ ٤١	٠ر١٤ ٤١	٠ر٢٤ a ٤١	-٠ر١٩ ٤٠	-٠ر٠٣ ٣٨	٠ر١٧ ٣٨	٠ر١١ ٤٠	-٠ر٠١ ٤٠	٠ر٢٤ ٤٠
درجات امتحان القبول	-٠ر٠٤ ٤١	٠ر١٣ ٤١	٠ر١٥ ٤١	٠ر١٥ ٤٠	٠ر٢٢ ٣٨	٠ر٢٤ ٣٨	٠ر١٠ ٤٠	٠ر١٣ ٤٠	٠ر١٣ ٤٠
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر٠٢ ٤١	٠ر١٥ ٤١	٠ر١٣ ٤١	٠ر١١ ٤٠	٠ر١٨ ٣٨	٠ر٢٤ ٣٨	٠ر٠٨ ٤٠	٠ر١٢ ٤٠	٠ر١٣ ٤٠
درجات المقابلة	٠ر٠٣ ٤١	٠ر١٠ ٤١	٠ر٠٢ ٤١	٠ر٠٦ ٤٠	٠ر٠٩ ٣٨	٠ر١٣ ٣٨	٠ر٠٥ ٤٠	٠ر١٤ ٤٠	٠ر١١ ٤٠
نسبة درجات المقابلة	٠ر٠٣ ٤١	٠ر١٠ ٤١	٠ر٠٢ ٤١	٠ر٠٦ ٤٠	٠ر٠٩ ٣٨	٠ر١٣ ٣٨	٠ر٠٥ ٤٠	٠ر١٤ ٤٠	٠ر١١ ٤٠
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر٠٩ ٤٣	٠ر١٣ ٤٣	٠ر٢٥ ٤٣	٠ر٠٨ ٤٢	٠ر٢٠ ٤٠	٠ر٣٥ a ٤٠	٠ر٠٢ ٤٢	٠ر١٦ ٤٢	٠ر٣٠ ٤٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم (٤)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الحضارة والنظم الاسلامية :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٢٢ ٣٨	٠ر١٦ ٣٨	b ٠ر٤٥ ٣٨	٠ر٢٩ ٣٧	b ٠ر٤٣ ٣٧	b ٠ر٤٥ ٣٧	٠ر٢٨ ٣٦	a ٠ر٣٥ ٣٦	b ٠ر٥٠ ٣٦
درجات امتحان القبول	-٠ر٠١ ٣٨	٠ر٠٥ ٣٨	٠ر٠٢ ٣٨	٠ر٠٨ ٣٧	٠ر١٢ ٣٧	٠ر٠٥ ٣٧	٠ر٠٧ ٣٦	٠ر٠٦ ٣٦	٠ر٠١ ٣٦
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر٠١ ٣٨	٠ر٠٥ ٣٨	٠ر٠١ ٣٨	٠ر٠٧ ٣٧	٠ر١١ ٣٧	٠ر٠٥ ٣٧	٠ر٠٦ ٣٦	٠ر٠٦ ٣٦	٠ر٠١ ٣٦
درجات المقابلة	٠ر٠٧ ٣٨	٠ر٠٩ ٣٨	٠ر٠٧ ٣٨	٠ر٠١ ٣٧	٠ر١٢ ٣٧	٠ر٠٧ ٣٧	٠ر٠٢ ٣٦	٠ر٠٧ ٣٦	٠ر٠٥ ٣٦
نسبة درجات المقابلة	٠ر٠٧ ٣٨	٠ر٠٩ ٣٨	٠ر٠٧ ٣٨	٠ر٠١ ٣٧	٠ر١١ ٣٧	٠ر٠٦ ٣٧	٠ر٠١ ٣٦	٠ر٠٧ ٣٦	٠ر٠٤ ٣٦
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٢ ٣٨	٠ر١٦ ٣٨	٠ر٢٦ ٣٨	٠ر١٨ ٣٧	٠ر٣١ ٣٧	٠ر٢٥ ٣٧	٠ر١٧ ٣٦	٠ر٢٣ ٣٦	٠ر٢٥ ٣٦

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم (٥)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم اللغة والنحو والصرف :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٠٥ ٢٩	٠ر١٣ ٢٩	٠ر٤٧ c ٢٩	٠ر٣٧ ٢٦	٠ر٤٠ a ٢٦	٠ر٤٥ a ٢٦	٠ر٢٨ ٢٦	٠ر٣٩ ٢٦	٠ر٥٠ a ٢٦
درجات المقابلة	٠ر٣٠ ٢٩	٠ر٣٢ ٢٩	٠ر٢٩ ٢٩	٠ر٢٤ ٢٦	٠ر٣٣ ٢٦	٠ر٣٤ ٢٦	٠ر٢٨ ٢٦	٠ر٣٧ ٢٦	٠ر٤٠ a ٢٦
نسبة درجات المقابلة	٠ر٣٠ ٢٩	٠ر٣٢ ٢٩	٠ر٢٩ ٢٩	٠ر٢٤ ٢٦	٠ر٣٣ ٢٦	٠ر٣٤ ٢٦	٠ر٢٨ ٢٦	٠ر٣٧ ٢٦	٠ر٤٠ a ٢٦
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٢٦ ٣٠	٠ر٣٣ ٣٠	٠ر٤٢ a ٣٠	٠ر٣٣ ٢٧	٠ر٤١ a ٢٧	٠ر٤١ a ٢٧	٠ر٣٤ ٢٧	٠ر٤٤ a ٢٧	٠ر٤٩ a ٢٧

جدول رقم (٦)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الأدب :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٣٣ a ٣٩	٠ر٣٩ a ٣٩	٠ر٤٨ b ٣٩	٠ر٠٨ ٣٣	٠ر١٨ ٣٣	٠ر٤٦ b ٣٣	٠ر٢٢ ٣٣	٠ر٣٢ ٣٣	٠ر٥١ b ٣٣
درجات المقابلة	-٠ر٠٧ ٣٩	٠ر١٥ ٣٩	٠ر٢٢ ٣٩	-٠ر٠٢ ٣٣	-٠ر٠٨ ٣٣	٠ر١٠ ٣٣	-٠ر١٨ ٣٣	-٠ر٠١ ٣٣	٠ر١٤ ٣٣
نسبة درجات المقابلة	-٠ر٠٨ ٣٩	٠ر١٥ ٣٩	٠ر٢٢ ٣٩	-٠ر٠٢ ٣٣	-٠ر٠٨ ٣٣	٠ر١٠ ٣٣	-٠ر١٨ ٣٣	-٠ر٠١ ٣٣	-٠ر١٤ ٣٣
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٨ ٣٩	٠ر٣٩ a ٣٩	٠ر٤٩ b ٣٩	-٠ر٠٩ ٣٣	٠ر٠٦ ٣٣	٠ر٣٩ a ٣٣	٠ر٠٢ ٣٣	٠ر٢١ ٣٣	٠ر٤٥ b ٣٣

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول.

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جـــدول رقـم (٧)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الدعوة والثقافة الاسلامية :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٣٨ر٠ [a] ٣١	٣٠ر٠ ٣١	٠٢ر٠ ٣١	٢٦ر٠ ٣٠	٢٥ر٠ ٣٠	٣٥ر٠ ٣٠	٣٦ر٠ ٣٠	٣١ر٠ ٣٠	٢١ر٠ ٣٠
درجات المقابلة	١٦ر٠ ٣١	٢٣ر٠ ٣١	٢٣ر٠ ٣١	١١ر٠ ٣٠	١٧ر٠ ٣٠	١٨ر٠ ٣٠	١٥ر٠ ٣٠	٢٣ر٠ ٣٠	٢٤ر٠ ٣٠
نسبة درجات المقابلة	١٦ر٠ ٣١	٢٣ر٠ ٣١	٢٤ر٠ ٣١	١١ر٠ ٣٠	١٧ر٠ ٣٠	١٩ر٠ ٣٠	١٥ر٠ ٣٠	٢٣ر٠ ٣٠	٢٥ر٠ ٣٠
الدرجة النهائية للقبول	١٨ر٠ ٣٣	٢٥ر٠ ٣٣	٢٠ر٠ ٣٣	١٧ر٠ ٣٢	٢٣ر٠ ٣٢	٢٤ر٠ ٣٢	٢٠ر٠ ٣٢	٢٧ر٠ ٣٢	٢٥ر٠ ٣٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـــــدول رقـم (٨)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الاعلام الاســلامـي :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسـبة الثـانوية	-٢٧ر٠ ٤٤	-١٤ر٠ ٤٤	-١٢ر٠ ٤٤	-٠١ر٠ ٤١	٠٨ر٠ ٤١	٣٩ر٠ [a] ٤١	-١٣ر٠ ٤١	٠٤ر٠ ٤١	٤٦ر٠ [b] ٤١
درجات امتحان القبول	١٣ر٠ ٤٣	١٢ر٠ ٤٣	٢٢ر٠ ٤٣	٠٢ر٠ ٤٠	١٢ر٠ ٤٠	٢٤ر٠ ٤٠	٠٩ر٠ ٤٠	١٤ر٠ ٤٠	٢٦ر٠ ٤٠
نسبة درجات امتحان القبول	١٣ر٠ ٤٣	١٢ر٠ ٤٣	٢٢ر٠ ٤٣	٠٢ر٠ ٤٠	١٢ر٠ ٤٠	٢٤ر٠ ٤٠	٠٩ر٠ ٤٠	١٤ر٠ ٤٠	٢٦ر٠ ٤٠
درجـات المقـابلة	١٢ر٠ ٤٣	١٢ر٠ ٤٣	٢٢ر٠ ٤٣	٠١ر٠ ٤٠	١١ر٠ ٤٠	٢٣ر٠ ٤٠	٠٨ر٠ ٤٠	١٣ر٠ ٤٠	٢٦ر٠ ٤٠
نسبة درجات المقابلة	١٣ر٠ ٤٣	١٢ر٠ ٤٣	٢٢ر٠ ٤٣	٠١ر٠ ٤٠	١١ر٠ ٤٠	٢٣ر٠ ٤٠	٠٨ر٠ ٤٠	١٣ر٠ ٤٠	٢٦ر٠ ٤٠
الدرجة النهائية للقبول	٠٨ر٠ ٤٤	١١ر٠ ٤٤	٢٧ر٠ ٤٤	٠١ر٠ ٤١	١٣ر٠ ٤١	٣٩ر٠ [a] ٤١	٠٦ر٠ ٤١	١٥ر٠ ٤١	٣٩ر٠ [a] ٤١

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم (٩)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم العقيدة :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٢٩ ٤٢	٠ر٣٥ a ٤٢	٠ر٤٧ b ٤٢	٠ر٣٦ a ٣٨	٠ر٤٠ a ٣٨	٠ر٤٧ b ٣٨	٠ر٣٧ a ٣٦	٠ر٤٣ b ٣٦	٠ر٥١ b ٣٦
درجات المقابلة	٠ر١٩ ٤٣	٠ر٤٧ c ٤٣	٠ر٧٠ c ٤٣	٠ر٤٦ b ٣٩	٠ر٥٧ c ٣٩	٠ر٦٣ c ٣٩	٠ر٣٧ a ٣٧	٠ر٥٥ c ٣٧	٠ر٧٠ c ٣٧
نسبة درجات المقابلة	٠ر١٩ ٤٣	٠ر٤٧ c ٤٣	٠ر٧٠ c ٤٣	٠ر٤٦ b ٣٩	٠ر٥٧ c ٣٩	٠ر٦٣ c ٣٩	٠ر٣٧ a ٣٧	٠ر٥٥ c ٣٧	٠ر٧٠ c ٣٧
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٩ ٤٣	٠ر٤٧ c ٤٣	٠ر٧٠ c ٤٣	٠ر٤٦ b ٣٩	٠ر٥٧ c ٣٩	٠ر٦٣ c ٣٩	٠ر٣٧ a ٣٧	٠ر٥٥ c ٣٧	٠ر٧٠ c ٣٧

جدول رقم (١٠)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الكتاب والسنة :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر١٦ ٦٨	٠ر٣٤ b ٦٨	٠ر٦٣ c ٦٨	٠ر٥٥ c ٦٢	٠ر٥٧ c ٦٢	٠ر٥٤ c ٦٢	٠ر٤٤ c ٦٠	٠ر٥٦ c ٦٠	٠ر٦٤ c ٦٠
درجات المقابلة	٠ر٠٥ ٦٨	٠ر٢١ ٦٨	٠ر٤٨ c ٦٨	٠ر٣١ a ٦٢	٠ر٣١ a ٦٢	٠ر٣٣ a ٦٢	٠ر٢٦ a ٦٠	٠ر٣٢ a ٦٠	٠ر٤٤ c ٦٠
نسبة درجات المقابلة	٠ر٠٥ ٦٨	٠ر٢١ ٦٨	٠ر٤٨ c ٦٨	٠ر٣١ a ٦٢	٠ر٣١ a ٦٢	٠ر٣٣ a ٦٢	٠ر٢٦ a ٦٠	٠ر٣٢ a ٦٠	٠ر٤٤ c ٦٠
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٠٥ ٦٨	٠ر٢١ ٦٨	٠ر٤٨ c ٦٨	٠ر٣١ a ٦٢	٠ر٣١ a ٦٢	٠ر٣٣ a ٦٢	٠ر٢٦ a ٦٠	٠ر٣٢ a ٦٠	٠ر٤٤ c ٦٠

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم (١١)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الخدمة الاجتماعية :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س
نسبة الثانوية	٠ر١٤ ٤١	٠ر٢٥ ٤١	a ٠ر٣٦ ٤١	٠ر١٢ ٣٦	٠ر١٨ ٣٦	٠ر٣٢ ٣٦	٠ر٠٨ ٣٥	٠ر١٩ ٣٥	a ٠ر٢٤ ٣٥
درجات امتحان القبول	-٠ر١٨ ٤١	-٠ر٠٧ ٤١	-٠ر٠٦ ٤١	-٠ر٢٠ ٣٦	-٠ر٠٢ ٣٦	-٠ر٠٢ ٣٦	-٠ر٢٩ ٣٥	-٠ر١١ ٣٥	-٠ر٠٤ ٣٥
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر١٧ ٤١	-٠ر٠٦ ٤١	-٠ر٠٥ ٤١	-٠ر١٩ ٣٦	-٠ر٠٢ ٣٦	-٠ر٠١ ٣٦	-٠ر٢٧ ٣٥	-٠ر١١ ٣٥	-٠ر٠٣ ٣٥
درجات المقابلة	-٠ر١٥ ٤١	-٠ر٠٤ ٤١	٠ر٠٧ ٤١	٠ر٠٣ ٣٦	٠ر٠٩ ٣٦	٠ر٠٢ ٣٦	-٠ر٠٥ ٣٥	٠ر٠٢ ٣٥	٠ر٠٩ ٣٥
نسبة درجات المقابلة	-٠ر١٤ ٤١	-٠ر٠٣ ٤١	٠ر٠٦ ٤١	٠ر٠٣ ٣٦	٠ر٠٩ ٣٦	٠ر٠١ ٣٦	-٠ر٠٥ ٣٥	٠ر٠٣ ٣٥	٠ر٠٩ ٣٥
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر٠٣ ٤١	٠ر٠١ ٤١	٠ر٢٠ ٤١	٠ر٠٦ ٣٦	٠ر١٧ ٣٦	٠ر٢٢ ٣٦	-٠ر٠١ ٣٥	٠ر٠٤ ٣٥	٠ر٢٤ ٣٥

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جـــــدول رقـــم (١٢)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم اللغة الانجليزية بمكة المكرمة :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر١٨ ٣٦	-٠ر٠٩ ٣٦	٠ر٤٤ (b) ٣٦	٠ر٢٦ ٣٣	٠ر٢٧ ٣٣	٠ر١٢ ٣٣	٠ر٠٢ ٣٢	٠ر١١ ٣٢	٠ر٢٤ ٣٢
درجات امتحان القبول	٠ر٧٠ (c) ٣٥	٠ر٦٩ (c) ٣٥	-٠ر٠٧ ٣٥	-٠ر٠٥ ٣٢	٠ر٠١ ٣٢	٠ر١٨ ٣٢	٠ر٥٦ (c) ٣١	٠ر٥٤ (b) ٣١	٠ر١٧ ٣١
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٧٠ (c) ٣٥	٠ر٦٩ (c) ٣٥	-٠ر٠٦ ٣٥	-٠ر٠٥ ٣٢	٠ر٠١ ٣٢	٠ر١٨ ٣٢	٠ر٥٧ (c) ٣١	٠ر٥٥ (c) ٣١	٠ر١٨ ٣١
درجات المقابلة	٠ر٥٢ (c) ٣٥	٠ر٤٥ (b) ٣٥	-٠ر٠١ ٣٥	٠ر٠١ ٣٢	-٠ر٠١ ٣٢	-٠ر١٥ ٣٢	٠ر٤٧ (b) ٣١	٠ر٤٣ (a) ٣١	-٠ر٠٣ ٣١
نسبة درجات المقابلة	٠ر٤٨ (b) ٣٥	٠ر٤٤ (b) ٣٥	٠ر٠١ ٣٥	٠ر٠٤ ٣٢	٠ر٠١ ٣٢	-٠ر١٤ ٣٢	٠ر٤٦ (a) ٣١	٠ر٤٤ (a) ٣١	-٠ر٠١ ٣١
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٤٦ (b) ٣٧	٠ر٥٠ (b) ٣٧	٠ر٣٩ (a) ٣٧	٠ر٣١ ٣٤	٠ر٣٢ ٣٤	٠ر٣٣ ٣٤	٠ر٥٩ (c) ٣٣	٠ر٦٠ (c) ٣٣	٠ر٤٦ (b) ٣٣

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـــــــدول رقـم (١٣)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الجغرافيـــــــــا :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر١١ ٤٨	٠ر١٤ ٤٨	٠ر٢٩ a ٤٨	٠ر١٢ ٤٣	٠ر١٥ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر٢١ ٤٢	٠ر٢٠ ٤٢	٠ر٢٣ ٤٢
درجات امتحان القبول	٠ر١١ ٤٨	٠ر٢٧ ٤٨	٠ر٥٢ c ٤٨	٠ر٢٠ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر١٦ ٤٣	٠ر٢٢ ٤٢	٠ر٢١ ٤٢	٠ر٢٧ ٤٢
نسبه درجات امتحان القبول	٠ر١١ ٤٨	٠ر٢٧ ٤٨	٠ر٥١ c ٤٨	٠ر٢١ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر١٦ ٤٣	٠ر٢٢ ٤٢	٠ر٢١ ٤٢	٠ر٢٧ ٤٢
درجات المقابلة	٠ر٢٦ ٤٨	٠ر٢٩ a ٤٨	٠ر٢١ ٤٨	٠ر٢٠ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر١٩ ٤٢	٠ر١٩ ٤٢	٠ر٢٥ ٤٢
نسبة درجات المقابلة	٠ر٢٦ ٤٨	٠ر٢٩ ٤٨	٠ر٢١ ٤٨	٠ر٢٠ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر١٩ ٤٢	٠ر١٩ ٤٢	٠ر٢٥ ٤٢
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٢٠ ٤٨	٠ر٣٥ a ٤٨	٠ر٥٦ c ٤٨	٠ر٢٣ ٤٣	٠ر٢٢ ٤٣	٠ر٢٨ ٤٣	٠ر٢٩ ٤٢	٠ر٢٩ ٤٢	٠ر٣٧ a ٤٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـدول رقـم (١٤)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم التربية الرياضيـة :-

معايير القبول / محكات النجاح	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر١٢ ٥٠	٠ر٠١ ٥٠	٠ر١٦ ٥٠	-٠ر١٠ ٤٦	-٠ر١٩ ٤٦	-٠ر٠٤ ٤٦	٠ر٠٤ ٤٦	-٠ر١٠ ٤٦	٠ر١٠ ٤٦
درجات امتحان القبول	٠ر١٧ ٥٠	٠ر٣٢ a ٥٠	٠ر٣٧ b ٥٠	-٠ر٠٣ ٤٦	٠ر٠٧ ٤٦	٠ر٣٠ a ٤٦	٠ر٠٦ ٤٦	٠ر١٦ ٤٦	٠ر٣٣ a ٤٦
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر١٧ ٥٠	٠ر٣٢ a ٥٠	٠ر٣٧ b ٥٠	-٠ر٠٣ ٤٦	٠ر٠٧ ٤٦	٠ر٣٠ a ٤٦	٠ر٠٦ ٤٦	٠ر١٦ ٤٦	٠ر٣٣ a ٤٦
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٧ ٥٠	٠ر٣٢ a ٥٠	٠ر٣٧ b ٥٠	-٠ر٠٣ ٤٦	٠ر٠٧ ٤٦	٠ر٣٠ a ٤٦	٠ر٠٦ ٤٦	٠ر١٦ ٤٦	٠ر٣٣ a ٤٦

جـدول رقم (١٥)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم التربية الفنيـة :-

معايير القبول / محكات النجاح	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٢٤ ٢٧	-٠ر٣٥ a ٢٧	٠ر٠٢ ٢٧	-٠ر٢٥ ٢٨	-٠ر٢٣ ٢٨	٠ر١٦ ٢٨	-٠ر٣٠ a ٢٧	-٠ر٣٥ a ٢٧	٠ر٠٧ ٢٧
درجات امتحان القبول	٠ر٣٠ a ٢٧	٠ر٥٨ c ٢٧	٠ر٢٩ a ٢٧	٠ر٢٢ ٢٨	٠ر٣٨ b ٢٨	٠ر٢٠ ٢٨	٠ر٣١ a ٢٧	٠ر٥١ c ٢٧	٠ر٢٦ ٢٧
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر٠٨ ٢٧	٠ر٠١ ٢٧	٠ر٤٢ b ٢٧	-٠ر٠٢ ٢٨	٠ر١٢ ٢٨	٠ر٢٧ ٢٨	-٠ر٠٦ ٢٧	-٠ر٠١ ٢٧	٠ر٣٩ b ٢٧
درجات المقابلة	٠ر٢٩ a ٢٧	٠ر٤٥ c ٢٧	٠ر٣٢ a ٢٧	٠ر١٧ ٢٨	٠ر٣٤ a ٢٨	٠ر٢٧ ٢٨	٠ر٢٦ ٢٧	٠ر٤٣ b ٢٧	٠ر٢٩ a ٢٧
نسبة درجات المقابلة	-٠ر١٤ ٢٧	-٠ر٣٤ a ٢٧	٠ر١٨ ٢٧	-٠ر١٥ ٢٨	-٠ر١٠ ٢٨	٠ر١٩ ٢٨	-٠ر١٩ ٢٧	-٠ر٢٩ a ٢٧	٠ر١٥ ٢٧
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر١٨ ٢٧	-٠ر٢٨ a ٢٧	٠ر٢٥ ٢٧	-٠ر١٧ ٢٨	-٠ر٠٩ ٢٨	٠ر٢٤ ٢٨	-٠ر٢٣ ٢٧	-٠ر٢٦ ٢٧	٠ر٢٥ ٢٧

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٫٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جـــدول رقـم (١٦)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الهندسة والعمارة الاسلامية :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الشانوية	٠ر٠٢ ٧٢	-٠ر٠٥ ٦٨	٠ر٠٧ ٦٨	-٠ر٠٤ ٦٨	-٠ر١٣ ٦٥	-٠ر١٠ ٦٥	٠ر٠٢ ٦٨	-٠ر١٥ ٦٦	-٠ر٠١ ٦٦
درجات امتحان القبول	-٠ر٢٠ ٧٢	-٠ر٢٩ ٦٨	-٠ر٣١ a ٦٨	-٠ر٠٣ ٦٨	-٠ر١٨ ٦٥	-٠ر٠٨ ٦٥	-٠ر١٤ ٦٨	-٠ر٢٩ ٦٦	-٠ر٢٦ ٦٦
نسبةدرجات امتحان القبول	-٠ر٢١ ٧٢	-٠ر٢٩ ٦٨	-٠ر٣١ a ٦٨	-٠ر٠٣ ٦٨	-٠ر١٨ ٦٥	-٠ر٠٨ ٦٥	-٠ر١٥ ٦٨	-٠ر٢٩ ٦٦	-٠ر٢٦ ٦٦
درجات المقابلة	٠ر٤٠ b ٧٢	٠ر٤٥ b ٦٨	٠ر١٧ ٦٨	٠ر١٩ ٦٨	٠ر٢٥ ٦٥	٠ر٢٠ ٦٥	٠ر٤٠ b ٦٨	٠ر٤٠ b ٦٦	٠ر٢٢ ٦٦
نسبة درجات المقابلة	٠ر٤٠ b ٧٢	٠ر٤٥ b ٦٨	٠ر١٧ ٦٨	٠ر١٩ ٦٨	٠ر٢٥ ٦٥	٠ر٢٠ ٦٥	٠ر٤٠ b ٦٨	٠ر٤٠ b ٦٦	٠ر٢٢ ٦٦
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٠٨ ٧٢	٠ر٠٢ ٦٨	-٠ر١١ ٦٨	٠ر٠٥ ٦٨	-٠ر٠٧ ٦٥	-٠ر٠١ ٦٥	٠ر١١ ٦٨	٠ر٠٢ ٦٦	-٠ر٠٥ ٦٦

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جـــدول رقـم (١٧)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الأحياء بمكة المكرمة :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٠٦ ٣٤	٠ر٢٨ ٣٤	٠ر٥٥ [c] ٣٤	٠ر١٠ ٣٢	٠ر١٥ ٣٢	٠ر٢٣ ٣٢	٠ر٠٩ ٣٢	٠ر٢٦ ٣٢	٠ر٤٨ [b] ٣٢
درجات امتحان القبول	٠ر١١ ٣٤	٠ر٢٣ ٣٤	٠ر٤٣ [a] ٣٤	-٠ر٠٧ ٣٢	٠ر٠٧ ٣٢	٠ر٢٢ ٣٢	-٠ر٠٤ ٣٢	٠ر١٩ ٣٢	٠ر٣٤ ٣٢
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر١١ ٣٤	٠ر٢٣ ٣٤	٠ر٤٣ [a] ٣٤	-٠ر٠٦ ٣٢	٠ر٠٨ ٣٢	٠ر٢٢ ٣٢	-٠ر٠٣ ٣٢	٠ر١٩ ٣٢	٠ر٣٥ [a] ٣٢
درجات المقابلة	٠ر١٠ ٣٤	-٠ر٠٥ ٣٤	٠ر٠٧ ٣٤	-٠ر٣٨ [a] ٣٢	-٠ر٢٦ ٣٢	٠ر٠٧ ٣٢	-٠ر٣٢ ٣٢	-٠ر١٩ ٣٢	٠ر٠٦ ٣٢
نسبة درجات المقابلة	٠ر١٠ ٣٤	-٠ر٠٥ ٣٤	٠ر٠٧ ٣٤	-٠ر٣٨ [a] ٣٢	-٠ر٢٦ ٣٢	٠ر٠٧ ٣٢	-٠ر٣٢ ٣٢	-٠ر١٩ ٣٢	٠ر٠٦ ٣٢
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٢ ٣٤	٠ر٣١ ٣٤	٠ر٦٤ [c] ٣٤	-٠ر٠٧ ٣٢	٠ر١٠ ٣٢	٠ر٣٠ ٣٢	-٠ر٠٥ ٣٢	٠ر٢٥ ٣٢	٠ر٥٣ [b] ٣٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـــدول رقم (١٨)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الرياضيات بالطائـــف :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٣٥ ٣٢	٠ر٣٦ (a) ٣٢	٠ر٦٧ (c) ٣٢	٠ر٣١ ٣٢	٠ر٣٧ (a) ٣٢	٠ر٥٧ (c) ٣٢	٠ر٤١ (a) ٣٢	٠ر٤٢ (a) ٣٢	٠ر٦٧ (c) ٣٢
درجات امتحان القبول	٠ر٣١ ٣٢	٠ر٢٩ ٣٢	٠ر٣٧ (a) ٣٢	٠ر٤٢ (a) ٣٢	٠ر٣٦ (a) ٣٢	٠ر٢٣ ٣٢	٠ر٤٧ (b) ٣٢	٠ر٣٨ (a) ٣٢	٠ر٣٣ ٣٢
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٣١ ٣٢	٠ر٢٩ ٣٢	٠ر٣٧ (a) ٣٢	٠ر٤٢ (a) ٣٢	٠ر٣٦ (a) ٣٢	٠ر٢٣ ٣٢	٠ر٤٧ (b) ٣٢	٠ر٣٨ (a) ٣٢	٠ر٣٣ ٣٢
درجات المقابلة	٠ر٠٧ ٣٢	٠ر٠٩ ٣٢	٠ر٥٣ (b) ٣٢	٠ر٥٩ (c) ٣٢	٠ر٥٣ (b) ٣٢	٠ر٤٦ (b) ٣٢	٠ر٤٨ (b) ٣٢	٠ر٣٧ (a) ٣٢	٠ر٥٥ (c) ٣٢
نسبة درجات المقابلة	٠ر٠٧ ٣٢	٠ر٠٨ ٣٢	٠ر٥٢ (b) ٣٢	٠ر٥٨ (c) ٣٢	٠ر٥٢ (b) ٣٢	٠ر٤٥ (a) ٣٢	٠ر٤٧ (b) ٣٢	٠ر٣٦ (a) ٣٢	٠ر٥٤ (b) ٣٢
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٣٩ (a) ٣٢	٠ر٣٩ (a) ٣٢	٠ر٦٧ (c) ٣٢	٠ر٤٧ (b) ٣٢	٠ر٤٧ (b) ٣٢	٠ر٥٣ (b) ٣٢	٠ر٥٥ (c) ٣٢	٠ر٥٠ (b) ٣٢	٠ر٦٦ (c) ٣٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـــدول رقم (١٩)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم اللغة العربية بالطائف :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٢٧ ٣٧	a ٠ر٣٨ ٣٧	c ٠ر٦٤ ٣٧	a ٠ر٤٢ ٣٥	c ٠ر٥٤ ٣٥	c ٠ر٦٧ ٣٥	b ٠ر٤٤ ٣٤	c ٠ر٥٤ ٣٤	c ٠ر٧٠ ٣٤
درجات امتحان القبول	-٠ر١٨ ٣٧	-٠ر٠٨ ٣٧	٠ر٠٦ ٣٧	٠ر٠٣ ٣٥	-٠ر٠٧ ٣٥	-٠ر١٧ ٣٥	-٠ر٠١ ٣٤	-٠ر٠٤ ٣٤	٠ر٠١ ٣٤
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر١٩ ٣٧	-٠ر٠٨ ٣٧	٠ر٠٤ ٣٧	٠ر٠١ ٣٥	-٠ر٠٨ ٣٥	-٠ر١٧ ٣٥	-٠ر٠٢ ٣٤	-٠ر٠٥ ٣٤	-٠ر٠١ ٣٤
درجات المقابلة	-٠ر١٣ ٣٧	-٠ر١٠ ٣٧	-٠ر١١ ٣٧	-٠ر٠٦ ٣٥	-٠ر١٤ ٣٥	-٠ر٢١ ٣٥	-٠ر١١ ٣٤	-٠ر١٣ ٣٤	-٠ر١٥ ٣٤
نسبة درجات المقابلة	-٠ر١٤ ٣٧	-٠ر١٠ ٣٧	-٠ر١٢ ٣٧	-٠ر٠٧ ٣٥	-٠ر١٥ ٣٥	-٠ر٢١ ٣٥	-٠ر١١ ٣٤	-٠ر١٤ ٣٤	-٠ر١٦ ٣٤
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٥ ٣٧	٠ر٢٤ ٣٧	c ٠ر٧١ ٣٧	a ٠ر٤٣ ٣٥	b ٠ر٤٧ ٣٥	c ٠ر٥٢ ٣٥	a ٠ر٤٣ ٣٤	b ٠ر٤٩ ٣٤	c ٠ر٦٨ ٣٤

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول ٠

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني٠

(س١) السنة الدراسية الأولى٠

جـدول رقم (٢٠)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم الدراسات الاسلامية بالطائف :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٠٢ ٣٩	٠ر٢٢ ٣٩	b ٠ر٤٧ ٣٩	a ٠ر٣٥ ٣٨	a ٠ر٣٣ ٣٨	c ٠ر٥٩ ٣٨	٠ر٢٥ ٣٨	a ٠ر٣٤ ٣٨	c ٠ر٦٠ ٣٨
درجات امتحان القبول	٠ر٠٥ ٣٩	٠ر٠١ ٣٩	-٠ر٠٥ ٣٩	٠ر٢٢ ٣٨	٠ر٠٧ ٣٨	-٠ر٠٢ ٣٨	٠ر١٨ ٣٨	٠ر٠٦ ٣٨	-٠ر٠٥ ٣٨
نسبه درجات امتحان القبول	٠ر٠٥ ٣٩	٠ر٠٢ ٣٩	-٠ر٠٤ ٣٩	٠ر٢٣ ٣٨	٠ر٠٨ ٣٨	-٠ر٠١ ٣٨	٠ر١٨ ٣٨	٠ر٠٧ ٣٨	-٠ر٠٥ ٣٨
درجات المقابلة	٠ر٢٥ ٣٧	٠ر١٦ ٣٧	٠ر٠٧ ٣٧	b ٠ر٤٥ ٣٦	b ٠ر٤٦ ٣٦	٠ر١٨ ٣٦	b ٠ر٤٨ ٣٦	a ٠ر٣٨ ٣٦	٠ر١١ ٣٦
نسبة درجات المقابلة	٠ر٢٥ ٣٧	٠ر١٦ ٣٧	٠ر٠٧ ٣٧	b ٠ر٤٥ ٣٦	b ٠ر٤٧ ٣٦	٠ر١٨ ٣٦	b ٠ر٤٨ ٣٦	a ٠ر٣٩ ٣٦	٠ر١١ ٣٦
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٢١ ٣٩	٠ر١٨ ٣٩	٠ر١٤ ٣٩	c ٠ر٥٣ ٣٨	b ٠ر٤٣ ٣٨	٠ر٢٣ ٣٨	b ٠ر٤٨ ٣٨	a ٠ر٣٨ ٣٨	٠ر١٩ ٣٨

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٠١

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

ملحـــــق (جـ)

يبين قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح حســـب :-

١ - نوع الدراســة الجامعيـــــة •

٢ - نوع شهادة المرحلة الثانويـــة •

جــدول رقم (١)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبــول ومحكات النجــاح لطــلاب التفــرغ الكلــــي :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٠١ ٩٧٧	c ٠ر١٠ ٩٧٠	c ٠ر٤٠ ٩٧٠	c ٠ر١٩ ٩٢١	c ٠ر٢٠ ٩١٢	c ٠ر٣٢ ٩١٢	c ٠ر١٢ ٩٠٧	c ٠ر١٩ ٩٠٥	c ٠ر٤٠ ٩٠٥
درجات امتحان القبول	b ٠ر١١ ٦٥٨	c ٠ر٢١ ٦٥٢	c ٠ر١٦ ٦٥٢	b ٠ر١٢ ٦٢٤	b ٠ر١١ ٦١٩	٠ر٠٧ ٦١٩	c ٠ر١٥ ٦١٣	٠ر١٩ ٦١٢	c ٠ر١٤ ٦١٢
نسبة درجات امتحان القبول	c ٠ر١٧ ٦٥٨	c ٠ر١٣ ٦٥٢	٠ر٠٧ ٦٥٢	٠ر٠٥ ٦٢٤	-٠ر٠٢ ٦١٩	-٠ر٠٣ ٦١٩	c ٠ر١٤ ٦١٣	٠ر٠٣ ٦١٢	٠ر٠١ ٦١٢
درجات المقابلة	٠ر٠١ ٨٨٥	a ٠ر٠٧ ٨٨٠	c ٠ر٢١ ٨٨٠	c ٠ر١٩ ٨٣١	c ٠ر١٢ ٨٢٥	٠ر٠٥ ٨٢٥	c ٠ر١٣ ٨١٩	c ٠ر١٣ ٨١٨	c ٠ر١٦ ٨١٨
نسبة درجات المقابلة	c ٠ر٢٢ ٨٨٥	c ٠ر٢٢ ٨٨٠	c ٠ر١٤ ٨٨٠	a ٠ر٠٨ ٨٣١	٠ر٠٧ ٨٢٥	a ٠ر٠٨ ٨٢٥	c ٠ر١٩ ٨١٩	c ٠ر١٦ ٨١٨	c ٠ر١٢ ٨١٨
درجات أخرى للقبول	-٠ر١٢ ٦٥	a ٠ر٢٦ ٦٣	٠ر٠٨ ٦٣	٠ر٠٩ ٦٣	-٠ر٠٦ ٥٩	٠ر٠٦ ٥٩	٠ر٠٧ ٦١	-٠ر٠٣ ٦٠	٠ر١٦ ٦٠
نسبة الدرجات الأخرى للقبول	٠ر٠٩ ٦٥	٠ر٤٦ ٦٣	٠ر٣٧ ٦٣	٠ر٣٣ ٦٣	٠ر٢٥ ٥٩	٠ر٣٠ ٥٩	٠ر٢٨ ٦١	٠ر٤٩ ٦٠	٠ر٧٨ ٦٠
الدرجة النهائية للقبول	c ٠ر١٦ ٩٥٦	c ٠ر١٥ ٩٥٠	c ٠ر٢٢ ٩٥٠	c ٠ر١٥ ٩٠٠	c ٠ر١١ ٨٩٤	c ٠ر١٢ ٨٩٤	c ٠ر١٩ ٨٨٦	c ٠ر١٢ ٨٨٥	c ٠ر١٨ ٨٨٥

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٢)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب قسم التفرغ الجزئي :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س
نسبة الثانوية	٠ر١١ ٤٤	٠ر٠٢ ٤٤	٠ر١٩ ٤٤	-٠ر١٤ ٣١	-٠ر٠٢ ٣٠	٠ر٢٦ ٣٠	٠ر٠٢ ٣٠	-٠ر٠٣ ٣٠	٠ر٢١ ٣٠
درجات امتحان القبول	٠ر٠٧ ٢٢	٠ر٣٠ ٢٢	٠ر٠١ ٢٢	-٠ر٠٤ ١٤	-٠ر٠٧ ١٣	٠ر١٢ ١٣	-٠ر٠١ ١٤	٠ر١٥ ١٤	٠ر١٣ ١٤
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر٢٢ ٢٢	٠ر٣٤ ٢٢	٠ر٤٩ [a] ٢٢	٠ر٠٧ ١٤	٠ر٢٤ ١٣	٠ر٣٨ ١٣	-٠ر١٦ ١٤	٠ر٣٠ ١٤	٠ر٤١ ١٤
درجات المقابلة	-٠ر١٤ ٤١	٠ر١٣ ٤١	٠ر١٣ ٤١	٠ر٢٩ ٢٩	٠ر٢٣ ٢٨	٠ر١٥ ٢٨	٠ر١٣ ٢٨	٠ر٢٨ ٢٨	٠ر٢٤ ٢٨
نسبة درجات المقابلة	-٠ر٠٥ ٤١	٠ر٢٨ ٤١	٠ر١٢ ٤١	٠ر٣٣ ٢٩	٠ر٤٨ [b] ٢٨	٠ر٢٨ ٢٨	٠ر٢٣ ٢٨	٠ر٦٢ [c] ٢٨	٠ر٣٣ ٢٨
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر٠٤ ٤٤	٠ر٣١ [a] ٤٤	٠ر٤٠ [b] ٤٤	٠ر٣١ ٣١	٠ر٤٠ [a] ٣٠	٠ر٢٨ ٣٠	٠ر٢٤ ٣٠	٠ر٤٥ [a] ٣٠	٠ر٣٣ ٣٠

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـدول رقـم (٣)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبـول ومحكات النجـاح لطـلاب الثانوية العامة - القسم العلمي :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س٢
نسبة الثانوية	١٠ر٠ ٣٣٢	٠٦ر٠ ٣٢٦	٣١ر٠ [c] ٣٢٦	٠٥ر٠ ٣٢٠	٠٥ر٠ ٣١٣	٢٥ر٠ [c] ٣١٣	٠٥ر٠ ٣١٤	٠٧ر٠ ٣١٢	٣١ر٠ [c] ٣١٢
درجات امتحان القبـول	٠٤ر٠ ٢٤٨	١٦ر٠ [a] ٢٤٣	٢٠ر٠ [b] ٢٤٣	-١٠ر٠ ٢٤٠	٠٢ر٠ ٢٣٦	٠٩ر٠ ٢٣٦	٠٣ر٠ ٢٣٤	٠٩ر٠ ٢٣٣	١٦ر٠ [b] ٢٣٣
نسبة درجات امتحان القبول	-٠٢ر٠ ٢٤٨	-٠١ر٠ ٢٤٣	١٣ر٠ [a] ٢٤٣	٠٣ر٠ ٢٤٠	-٠٩ر٠ ٢٣٦	-٠٩ر٠ ٢٣٦	٠٢ر٠ ٢٣٤	-١٠ر٠ ٢٣٣	-٠١ر٠ ٢٣٣
درجات المقابلـة	-٠٢ر٠ ٢٨٠	٠٩ر٠ ٢٧٦	٣٩ر٠ [c] ٢٧٦	٢٥ر٠ [c] ٢٦٨	٢٤ر٠ [c] ٢٦٤	١٧ر٠ [b] ٢٦٤	١٩ر٠ [b] ٢٦٤	٢٣ر٠ [c] ٢٦٣	٣٦ر٠ [c] ٢٦٣
نسبة درجات المقابـلة	٢٦ر٠ [c] ٢٨٠	٢٧ر٠ [c] ٢٧٦	١٦ر٠ [b] ٢٧٦	٠١ر٠ ٢٦٨	-٠٢ر٠ ٢٦٤	٠٣ر٠ ٢٦٤	١٩ر٠ [b] ٢٦٤	١٥ر٠ [a] ٢٦٣	١١ر٠ ٢٦٣
درجات أخـرى للقبـول	-١٤ر٠ ٦٣	-٢٥ر٠ ٦١	٠٩ر٠ ٦١	٠٩ر٠ ٦١	-٠٥ر٠ ٥٧	٠٨ر٠ ٥٧	٠٦ر٠ ٥٩	-٠٢ر٠ ٥٨	١٨ر٠ ٥٨
نسبة الدرجات الأخرى للقبول	٠٩ر٠ ٦٣	٤٦ر٠ [c] ٦١	٣٧ر٠ [b] ٦١	٣٢ر٠ [a] ٦١	٢٥ر٠ ٥٧	٣٠ر٠ [a] ٥٧	-٢٨ر٠ [a] ٥٩	٤٨ر٠ [c] ٥٨	٣٨ر٠ [b] ٥٨
الدرجة النهائية للقبـول	٠٦ر٠ ٣٠١	٠٧ر٠ ٢٩٦	٢٥ر٠ [c] ٢٩٦	١٢ر٠ [a] ٢٨٩	٠١ر٠ ٢٨٥	-٠٣ر٠ ٢٨٥	١٤ر٠ [a] ٢٨٣	٠٣ر٠ ٢٨٢	١٣ر٠ [a] ٢٨٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جـدول رقم (٤)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الثانوية العامة - القسم الأدبي :-

معايير القبول / محكات النجاح	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٠٤ ٣٨٠	٠ر٠٩ ٣٧٩	٠ر٤٩ c ٣٧٩	٠ر٢٥ c ٣٥٢	٠ر٢٩ c ٣٥١	٠ر٣٧ c ٣٥١	٠ر٠٩ ٣٤٨	٠ر٢١ c ٣٤٨	٠ر٤٧ c ٣٤٨
درجات امتحان القبول	٠ر٢٤ c ٢٦٥	٠ر٣٠ c ٢٦٤	٠ر١٨ b ٢٦٤	٠ر١٤ a ٢٤٧	٠ر١٣ a ٢٤٧	٠ر١٠ ٢٤٧	٠ر٢٦ c ٢٤٥	٠ر٢٦ c ٢٤٥	٠ر١٧ b ٢٤٥
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٤١ c ٢٦٥	٠ر٣٥ c ٢٦٤	٠ر٠١ ٢٦٤	٠ر٠٨ ٢٤٧	٠ر٠٣ ٢٤٧	٠ر٠١ ٢٤٧	٠ر٣٥ c ٢٤٥	٠ر٢٢ c ٢٤٥	٠ر٠٢ ٢٤٥
درجات المقابلة	٠ر١١ a ٣٥٤	٠ر١٠ ٣٥٣	٠ر١٠ ٣٥٣	٠ر٠٨ ٣٢٧	٠ر٠٣ ٣٢٦	٠ر٠١ ٣٢٦	٠ر١٣ a ٣٢٣	٠ر٠٦ ٣٢٣	٠ر٠٧ ٣٢٣
نسبة درجات المقابلة	٠ر٢٥ c ٣٥٤	٠ر٢٠ c ٣٥٣	٠ر٠٤ ٣٥٣	٠ر١٣ a ٣٢٧	٠ر١١ a ٣٢٦	٠ر٠٥ ٣٢٦	٠ر٢٤ c ٣٢٣	٠ر١٨ c ٣٢٣	٠ر٠٧ ٣٢٣
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٣٦ c ٣٨٠	٠ر٢٨ c ٣٧٩	٠ر١٥ b ٣٧٩	٠ر١٥ b ٣٥٢	٠ر١٥ b ٣٥١	٠ر١٦ b ٣٥١	٠ر٣٢ c ٣٤٨	٠ر٢٣ c ٣٤٨	٠ر١٨ c ٣٤٨

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٥٠ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـــدول رقــم (٥)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الثانويــة الشــامـلة :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة معدل الثانوية	٠ر٠٤ ٥٩	٠ر١٦ ٥٩	٠ر٢٠ ٥٩	٠ر١٥ ٥٥	٠ر١١ ٥٥	٠ر١١ ٥٥	٠ر٠٩ ٥٢	٠ر١٠ ٥٢	٠ر٠٧ ٥٢
درجات امتحان القبول	٠ر١٦ ٤٢	٠ر٣١ a ٤٢	٠ر٢٤ ٤٢	٠ر٠٤ ٤٠	٠ر١٢ ٤٠	٠ر٢٣ ٤٠	٠ر١٥ ٣٨	٠ر٢٨ ٣٨	٠ر٢٥ ٣٨
نسبة درجات امتحان القبول	-٠ر٢٤ ٤٢	-٠ر١٥ ٤٢	٠ر٠٩ ٤٢	-٠ر٠٣ ٤٠	٠ر٠١ ٤٠	٠ر٠٥ ٤٠	-٠ر١٨ ٣٨	-٠ر١٣ ٣٨	٠ر٠١ ٣٨
درجات المقابلة	-٠ر٠٤ ٥٦	٠ر٢١ ٥٦	٠ر٢٥ ٥٦	٠ر٠٨ ٥٢	٠ر١٦ ٥٢	٠ر١٧ ٥٢	٠ر٠١ ٤٩	٠ر٢٢ ٤٩	٠ر٢٠ ٤٩
نسبة درجات المقابلة	٠ر٠٥ ٥٦	٠ر١٩ ٥٦	٠ر٢٦ ٥٦	٠ر٣٦ b ٥٢	٠ر٣٨ b ٥٢	٠ر٢٦ ٥٢	٠ر٢٥ ٤٩	٠ر٣١ a ٤٩	٠ر٢٢ ٤٩
الدرجة النهائية للقبول	-٠ر٠٨ ٥٩	-٠ر٠٢ ٥٩	٠ر١١ ٥٩	٠ر٠٥ ٥٥	٠ر٠٢ ٥٥	٠ر٠٦ ٥٥	-٠ر٠٢ ٥٢	-٠ر٠٤ ٥٢	-٠ر٠١ ٥٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـدول رقم (٦)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب ثانوية دار التوحيـد : -

معايير القبول / محكات النجاح	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٠٩ ٧٣	٠ر٠٧ ٧٣	٠ر٣٧ [b] ٧٣	٠ر٣٧ [b] ٦٨	٠ر٣٣ [b] ٦٨	٠ر٣٠ [a] ٦٨	٠ر٣٣ [b] ٦٧	٠ر٣٦ [b] ٦٧	٠ر٤٢ [c] ٦٧
درجات امتحان القبول	-٠ر٠٢ ٣٨	٠ر٠٩ ٣٨	-٠ر٠٦ ٣٨	٠ر١٨ ٣٧	٠ر٠٨ ٣٧	-٠ر٠٢ ٣٧	٠ر٢٤ ٣٦	٠ر٢٤ ٣٦	٠ر١٥ ٣٦
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٠٦ ٣٨	٠ر٠٨ ٣٨	٠ر١٧ ٣٨	٠ر١٢ ٣٧	-٠ر٠٥ ٣٧	-٠ر٠٧ ٣٧	٠ر١٥ ٣٦	٠ر٠٥ ٣٦	٠ر٠٩ ٣٦
درجات المقابلة	-٠ر١٠ ٧١	-٠ر٢٤ [a] ٧١	-٠ر٢٢ ٧١	-٠ر٣٠ [a] ٦٧	-٠ر٢٧ [a] ٦٧	-٠ر١٩ ٦٧	-٠ر٣٤ [b] ٦٦	-٠ر٣٥ [b] ٦٦	-٠ر٢٨ [a] ٦٦
نسبة درجات المقابلة	٠ر١٨ ٧١	٠ر٢١ ٧١	٠ر١٦ ٧١	٠ر٠٧ ٦٧	٠ر٠٤ ٦٧	٠ر٠٧ ٦٧	٠ر١٣ ٦٦	٠ر١١ ٦٦	٠ر١٥ ٦٦
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٣ ٧٣	٠ر١٠ ٧٣	٠ر١٠ ٧٣	-٠ر٠١ ٦٨	٠ر٠٥ ٦٨	٠ر١٤ ٦٨	٠ر٠٥ ٦٧	٠ر٠٧ ٦٧	٠ر٠٩ ٦٧

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني .

(س١) السنة الدراسية الأولى .

جـدول رقم (٧)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الثانوية التجـــارية :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر٣٧ [b] ٥٦	٠ر٣٧ [b] ٥٦	٠ر١٧ ٥٦	٠ر٢٠ ٤٣	٠ر١٧ ٤٣	٠ر٢٦ ٤٣	٠ر٣٥ ٤٢	٠ر٣٠ ٤٢	٠ر٢٩ ٤٢
درجات امتحان القبول	٠ر١٠- ٣٨	٠ر١٣ ٣٨	٠ر٢٠- ٣٨	٠ر١٨- ٢٨	٠ر١٦- ٢٨	٠ر١٨- ٢٨	٠ر١٣- ٢٨	٠ر٤٠- ٢٨	٠ر١١- ٢٨
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر١٩ ٣٨	٠ر١٨ ٣٨	٠ر١٦ ٣٨	٠ر١٠ ٢٨	٠ر٥٠ ٢٨	٠ر١٢ ٢٨	٠ر٦٠- ٢٨	٠ر٢٠ ٢٨	٠ر١٤ ٢٨
درجات المقابلة	٠ر١٨- ٥١	٠ر٨٠- ٥١	٠ر٨٠ ٥١	٠ر١٦- ٣٨	٠ر٣٨- [a] ٣٨	٠ر٣٤- [a] ٣٨	٠ر٢٨- ٣٧	٠ر٣١- ٣٧	٠ر١٧- ٣٧
نسبة درجات المقابلة	٠ر٢٤ ٥١	٠ر٣٤ [a] ٥١	٠ر٣٨ [b] ٥١	٠ر٢٥ ٣٨	٠ر٢٦ ٣٨	٠ر١١ ٣٨	٠ر٢٤ ٣٧	٠ر٢٥ ٣٧	٠ر٢٠ ٣٧
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٣ ٥٦	٠ر٢١ ٥٦	٠ر٢٨ [a] ٥٦	٠ر١٣ ٤٣	٠ر٧٠ ٤٣	٠ر١٢ ٤٣	٠ر٥٠ ٤٢	٠ر٧٠ ٤٢	٠ر٢٠ ٤٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٥٠ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر١٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر١٠٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جدول رقم (٨)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب ثانوية المعهد العلمي :-

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	-٠ر٠٢ ٨٣	٠ر٢٥ a ٨٣	٠ر٧٩ c ٨٣	٠ر٢٩ b ٨٢	٠ر٤٢ c ٨١	٠ر٦٧ c ٨١	٠ر٢٢ ٨٢	٠ر٣٩ c ٨٢	٠ر٧٣ c ٨٢
درجات امتحان القبول	-٠ر١٩ ٣٢	-٠ر٠٤ ٣٢	٠ر١٥ ٣٢	-٠ر٣٧ a ٣٢	-٠ر٤٩ b ٣١	-٠ر١٣ ٣١	-٠ر٣٣ ٣٢	-٠ر٢٤ ٣٢	٠ر٠٤ ٣٢
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٢٧ ٣٢	-٠ر٠١ ٣٢	-٠ر١٢ ٣٢	-٠ر١٤ ٣٢	٠ر٠٦ ٣١	٠ر١٧ ٣١	٠ر٠٦ ٣٢	-٠ر٠٧ ٣٢	-٠ر٠٢ ٣٢
درجات المقابلة	-٠ر٠٨ ٧٩	٠ر١١ ٧٩	٠ر٥٠ c ٧٩	٠ر٣٢ b ٧٨	٠ر٢٣ a ٧٧	٠ر١٥ ٧٧	٠ر٢٣ a ٧٨	٠ر٢٥ a ٧٨	٠ر٤٠ c ٧٨
نسبة درجات المقابلة	٠ر٢٠ ٧٩	٠ر٢٢ a ٧٩	٠ر٢٠ ٧٩	٠ر٠٧ ٧٨	٠ر٠٨ ٧٧	٠ر٢٠ ٧٧	٠ر١٥ ٧٨	٠ر١٦ ٧٨	٠ر٢٣ a ٧٨
الدرجة النهائية للقبول	٠ر١٧ ٨٣	٠ر٢٣ a ٨٣	٠ر٤٣ c ٨٣	٠ر١٩ ٨٢	٠ر٣٠ b ٨١	٠ر٤٥ c ٨١	٠ر٢٣ a ٨٢	٠ر٢٨ a ٨٢	٠ر٤٧ c ٨٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ . (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

جـــدول رقم (٩)

يوضح قيم معامل الارتباط البسيط بين معايير القبول ومحكات النجاح لطلاب الثـــانويات الأخــرى : -

محكات النجاح / معايير القبول	الساعات المسجلة ف١	الساعات المكتسبة ف١	معدل ف١	الساعات المسجلة ف٢	الساعات المكتسبة ف٢	معدل ف٢	الساعات المسجلة س١	الساعات المكتسبة س١	المعدل التراكمي س١
نسبة الثانوية	٠ر١٧ ٣٨	٠ر١٢ ٣٨	٠ر٠٨ ٣٨	٠ر٠٤ ٣٢	-٠ر٠٣ ٣١	٠ر٠٦ ٣١	٠ر١٠ ٣٢	٠ر٠١ ٣٢	-٠ر٠٣ ٣٢
درجات امتحان القبول	٠ر٠١ ١٧	٠ر١٤ ١٧	٠ر٠٨ ١٧	-٠ر٠٤ ١٤	٠ر٠١ ١٣	٠ر٢٦ ١٣	٠ر٠٢ ١٤	٠ر١٧ ١٤	٠ر٣٠ ١٤
نسبة درجات امتحان القبول	٠ر٢٢ ١٧	٠ر٣٥ ١٧	٠ر٣٥ ١٧	٠ر١٣ ١٤	٠ر٢٠ ١٣	٠ر٠٣ ١٣	٠ر١٠ ١٤	٠ر٢٠ ١٤	٠ر١٠ ١٤
درجات المقابلة	-٠ر١٧ ٣٥	-٠ر٠٨ ٣٥	٠ر٣٣ ٣٥	٠ر١٦ ٣٠	٠ر١٢ ٢٩	٠ر٣٢ ٢٩	٠ر٠٥ ٣٠	٠ر١١ ٣٠	٠ر٣٥ ٣٠
نسبة درجات المقابلة	-٠ر٠٣ ٣٥	٠ر٠٦ ٣٥	٠ر١٠ ٣٥	٠ر٢٠ ٣٠	٠ر٢٠ ٢٩	٠ر٢٦ ٢٩	٠ر١٤ ٣٠	٠ر٢٥ ٣٠	٠ر٢٦ ٣٠
الدرجة النهائية للقبول	٠ر٠١ ٤٨	٠ر١٠ ٤٨	a ٠ر٣٥ ٤٨	٠ر٢٦ ٤٢	٠ر٢٤ ٤١	٠ر٢٨ ٤١	٠ر١٢ ٤٢	٠ر١٦ ٤٢	٠ر٢٧ ٤٢

(a) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ر٠ ، (b) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠١ر٠

(c) ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ر٠

(ف١) الفصل الدراسي الأول .

(ف٢) الفصل الدراسي الثاني.

(س١) السنة الدراسية الأولى.

ملحـــق (د)

يبين احصائيات قيمة معامل الانحدار الخطى المتعدد التدريجى

لعوامل التنبؤ الأكاديمية وغيرالأكاديميـــة في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول

والمعدل التراكمي للسنة الأولـى لطلاب الكليـات والثانويـات المختلفـــــة .

جدول رقم (١)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - "Step-Wise Multiple Linear Regression"

لعوامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها * مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب كلية الشريعة :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١ (ن) = ٦٧٢

عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية (X_7)	٣٨ر٠	١٥ر٠	١٠ر٠	٠٥ر٠
الدرجة النهائية للقبول (X_{14})	٤٢ر٠	١٨ر٠	١١ر٠	٦٥ر٠
نسبة درجات امتحان القبول (X_9)	٤٦ر٠	٢١ر٠	-٠٤ر٠	-٤٤ر٠
نوع شهادة المرحلة الثانوية (X_5)	٤٨ر٠	٢٣ر٠	-٠٦ر٠	-١٣ر٠

قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٤٨ر٠

المعادلة التنبؤية لـ ف١ = -٦٠ر٣ + ١٠ر٠ X_7 + ١١ر٠ X_{14} - ٠٤ر٠ X_9 - ٠٦ر٠ X_5

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١ (ن) = ٦٢٥

عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية (X_7)	٣٢ر٠	١١ر٠	-٠٢ر٠	-١٨ر٠
الدرجة النهائية للقبول (X_{14})	٣٧ر٠	١٤ر٠	١٦ر٠	٩٤ر٠
نسبة درجات امتحان القبول (X_9)	٤٧ر٠	٢٣ر٠	-٠٦ر٠	-٧٣ر٠

قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٥٠ر٠

المعادلة التنبؤية لـ س١ = -٣٠ر١ + ٠٢ر٠ X_7 + ١٤ر٠ X_{14} - ٠٦ر٠ X_9

- MR - قيمة معامل الارتباط المتعدد
- R^2 - قيمة معامل التحديد (التباين المفسر)
- b - قيمة معامل الانحدار - Unstandardized beta Slope
- β - قيمة معامل الانحدار المعياري - Standardized beta Slope

* ذات دلالة احصائية عند مستوى α = ٠٥ر٠

جـدول رقم (٢)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - " Step-Wise Multiple Linear Regession " لعوامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب كلية الدعـوة وأصـول الديـن :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١ (ن) = ٤٢

عوامل التنبؤ		MR	R^2	b	β
الدرجة الموزونة النهائية	(X_{14})	٠ر٤٦	٠ر٢١	٠ر٠٦	٠ر٣٧
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٦٤					
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = - ١ر٧٣ + ٠ر٠٦ X_{14} .					

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١ (ن) = ٣٩

عوامل التنبؤ		MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية	(X_7)	٠ر٤٧	٠ر٢٢	٠ر٠٤	٠ر٣٥
الدرجة الموزونة النهائية	(X_{14})	٠ر٥٦	٠ر٣١	٠ر٠٤	٠ر٣٣
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٥٨					
المعادلة التنبؤية لـ س١ = -٤ر٤٥ + ٠ر٠٤ X_7 + ٠ر٠٤ X_{14} .					

جـدول رقم (٣)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - " Step-Wise Multiple Liner Regession " لعوامل التنبؤ الاكاديمة وغير الاكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب كلية العلوم الاجتماعية :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١ (ن) = ١٢٣

عوامل التنبؤ		MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية	(X_7)	٠ر٣٤	٠ر١٢	٠ر٠٥	٠ر٣٠
نوع شهادة المرحلة الثانوية	(X_5)	٠ر٤٠	٠ر١٦	-٠ر١	-٠ر١٩
الجنسية	(X_1)	٠ر٤٤	٠ر١٩	٠ر٤٩	٠ر١٨
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٦					
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = -٣٧ر١ + ٠ر٠٥ X_7 - ٠ر١ X_5 + ٠ر٤٩ X_1 .					

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الاولى س١ (ن) = ١٠٧

عوامل التنبؤ		MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية	(X_7)	٠ر٢٨	٠ر٠٨	٠ر٠٣	٠ر٢٤
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٣٤					
المعادلة التنبوية لـ س١ = - ٠ر٢٩ + ٠ر٠٣ X_7 .					

جـــدول رقم (٤)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - "Step-Wise Multiple Linear Regession" لعوامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب كلية العلوم التطبيقية والهندسـية:-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١،(ن) = ١٢٥				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية ($X_{٧}$)	٠ر٤٢	٠ر١٧	٠ر٠٦	٠ر٢٩
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٧				
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = -٨٨ر٤ + ٠ر٠٦ $X_{٧}$ ٠				

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١،(ن) = ١١٨				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية ($X_{٧}$)	٠ر٣٨	٠ر١٥	٠ر٠٦	٠ر٣٥
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٢				
المعادلة التنبؤية لـ س١ = -٥٧ر٣ + ٠ر٠٦ $X_{٧}$ ٠				

جـدول رقم (٥)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي- "Step-Wise Multiple Linear Regession" لعوامل التنبؤ الاكاديمة وغير الاكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب كلية التربية بالطائف:-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١،(ن) = ١٤٧				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية ($X_{٧}$)	٠ر٤١	٠ر١٧	٠ر٠٥	٠ر٥٩
نسبة درجات امتحان القبول ($X_{٩}$)	٠ر٤٣	٠ر١٨	٠ر٠١	٠ر٣٠
الدرجة النهائية للقبول ($X_{١٤}$)	٠ر٤٦	٠ر٢١	-٠ر٠٢	-٠ر٣٧
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٧				
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = -٤٧ر٢ + ٠ر٠٥ $X_{٧}$ + ٠ر٠١ $X_{٩}$ - ٠ر٠٢ $X_{١٤}$ ٠				

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١،(ن) = ١٤٧				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية ($X_{٧}$)	٠ر٤٢	٠ر١٨	٠ر٠٥	٠ر٦٠
الدرجة النهائية للقبول ($X_{١٤}$)	٠ر٤٥	٠ر٢٠	-٠ر٠٢	-٠ر٣٠
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٦				
المعادلة التنبؤية لـ س١ = -٧١ر١ + ٠ر٠٥ $X_{٧}$ - ٠ر٠٢ $X_{١٤}$ ٠				

جـدول رقـم (٦)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطى المتعدد التدريجـــــــــي - "Step-Wise Multiple Linear Regression"

لعوامـــل التنبـــؤ الأكاديمية وغير الأكاديميةفي علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب الثانوية العامة - القسم العلمي:- *

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١، (ن) = ٢٤٢

عوامـــل التنبـــؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانويـــــــــة (X_7)	٠ر٣١	٠ر١٠	٠ر٠٧	٠ر٢٨
الكليــــــــــــة (X_2)	٠ر٤٨	٠ر٢٣	-٠ر٨	-٠ر٣٦

قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٩

المعادلة التنبؤية لـ ف١ = -٨٨ر١ + ٠ر٠٧ X_7 - ٠ر١٨ X_2

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١، (ن) = ٢٣٢

عوامـــل التنبـــؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانويـــــــــة (X_7)	٠ر٣١	٠ر١٠	٠ر٠٧	٠ر٤٥
الكليــــــــــــة (X_2)	٠ر٤٥	٠ر٢٠	-٠ر١٧	-٠ر٣٨
نسبة درجات امتحان القبول (X_9)	٠ر٥٠	٠ر٢٥	-٠ر٠١	-٠ر٣٠
نسبة درجات المقابلـــة الشخصيـــة (X_{11})	٠ر٥٠	٠ر٢٥	٠ر٠١	٠ر٠٩

قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٥١

المعادلة التنبؤية لـ س١ = ٢١ر٢ + ٠ر٠٧ X_7 - ٠ر١٧ X_2 - ٠ر٠١ X_9 + ٠ر٠١ X_{11}

MR - قيمة معامل الارتباط المتعـــــدد

R^2 - قيمة معامل التحديد (التباين المفسر)

b - قيمة معامل الانحـــــدار - Unstandardized beta Slope

β - قيمة معامل الانحدار المعيــــاري Standardized beta Slope

* ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠ر٠٥ = α

جـدول رقم (٧)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - " Step-Wise Multiple Linear Regression " لعوامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب الثانوية العامة - القسم الأدبـي :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١ (ن) = ٢٦٣				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية (X_7)	٠ر٤٩	٠ر٢٤	٠ر٠٧	٠ر٤٨
نوع الدراسة الجامعية (X_4)	٠ر٥٠	٠ر٢٥	٠ر٧١	٠ر١١
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٥٢				
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = - ٤ر٤٢ + ٠ر٠٧ X_7 + ٠ر٧١ X_4 .				

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١ (ن) = ٢٤٤				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية (X_7)	٠ر٤٧	٠ر٢٢	٠ر٠٦	٠ر٤٥
نسبة درجات المقابلة الشخصية (X_{11})	٠ر٤٨	٠ر٢٣	٠ر٠١	٠ر١٢
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٤٩				
المعادلة التنبؤية لـ س١ = - ٢ر٨٨ + ٠ر٠٦ X_7 + ٠ر٠١ X_{11} .				

جـدول رقم (٨)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي -"Step-Wise Multiple Linear Regression" لعوامل التنبؤ الاكاديمية وغير الاكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب ثانوية دار التوحيد :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول لـ ف١ ، (ن) = ٣٦				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية (X_7)	٠ر٣٧	٠ر١٤	٠ر٠٧	٠ر٥٠
نسبة درجات المقابلة الشخصية . (X_{11})	٠ر٤٧	٠ر٢٢	٠ر٠١	٠ر١١
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٥٧ .				
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = - ٤ر٩٢ + ٠ر٠٧ X_7 + ٠ر٠١ X_{11} .				

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى لـ س١، (ن) = ٣٥				
عوامل التنبؤ	MR	R^2	b	β
نسبة الثانوية (X_7)	٠ر٤٢	٠ر١٧	٠ر٠٨	٠ر٦٣
نسبة درجات المقابلة الشخصية (X_{11})	٠ر٥١	٠ر٢٦	٠ر٠٣	٠ر٤٨
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠ر٥٨				
المعادلة التنبؤية لـ س١ = -٣ر٩١ + ٠ر٠٨ X_7 + ٠ر٠٣ X_{11} .				

جـــدول رقم (٩)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - "Step-Wise Multiple Linear Regression" لعوامل التنبؤ الأكاديمية وغير الأكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب الثانويـــة التجـــــــــارية :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١، (ن) = ٢٧				
عوامـــل التنبـــؤ	MR	R²	b	β
نسبة درجات المقابلة الشخصية (X_{11})	٠٫٢٨	٠٫١٥	٠٫٠٥	٠٫٤٢
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠٫٤٧				
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = - ١٫١٧ + ٠٫٠٥ X_{11} ٠				

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى س١، (ن) = ٢٧				
عوامـــل التنبـــؤ	MR	R²	b	β
————	—	—	—	—
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيـــرات = ٠٫٣٥				
المعادلة التنبؤية لـ س١ = ————				

جـــدول رقم (١٠)

يبين احصائيات قيم معامل الانحدار الخطي المتعدد التدريجي - "Step-Wise Multiple Linear Regression" لعوامل التنبـــؤ الاكاديمة وغير الاكاديمية في علاقتها مع معدل الفصل الدراسي الأول والمعدل التراكمي للسنة الأولى لطلاب ثانوية المعهد العلمي السعـــودى :-

١ - معدل الفصل الدراسي الأول ف١، (ن) = ٨٧				
عوامـــل التنبـــؤ	MR	R²	b	β
نسبة الثانويـــة (X_7)	٠٫٥٣	٠٫٢٨	٠٫٠٦	٠٫٣٧
نوع الدراسة الجامعيـــة (X_4)	٠٫٥٥	٠٫٣٠	-٠٫٩٤	-٠٫١٤
الدرجة النهائية للقبـــول (X_{14})	٠٫٥٧	٠٫٣٢	٠٫٠٤	٠٫٣٢
الكليـــة (X_2)	٠٫٦٠	٠٫٣٦	٠٫١٤	٠٫٢٢
نسبة امتحان القبـــول (X_9)	٠٫٦١	٠٫٣٧	-٠٫٠١	-٠٫١٤
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيرات = ٠٫٦٢				
المعادلة التنبؤية لـ ف١ = -٦٫٠٣ + ٠٫٠٦ X_7 - ٠٫٩٤ X_4 + ٠٫٠٤ X_{14} + ٠٫١٤ X_2 - ٠٫٠١ X_9				

٢ - المعدل التراكمي للسنة الدراسية الاولى لـ س١، (ن) = ٨٧				
عوامـــل التنبـــؤ	MR	R²	b	β
نسبة الثانويـــة (X_7)	٠٫٥٣	٠٫٢٨	٠٫٠٥	٠٫٣٧
الجنسيـــة (X_1)	٠٫٥٦	٠٫٣٢	-٠٫٠١	-٠٫١٣
الدرجة النهائية للقبـــول (X_{14})	٠٫٦٠	٠٫٣٦	٠٫٠٠٣	٠٫٣٤
نوع الدراسة الجامعيـــة (X_4)	٠٫٦١	٠٫٣٧	-٠٫٨٢	-٠٫١٤
قيمة معامل الارتباط المتعدد لجميع المتغيـــرات = ٠٫٦٢				
المعادلة التنبؤية لـ س١ = -١٫١٦ + ٠٫٠٥ X_7 - ٠٫٠١ X_1 + ٠٫٠٣ X_{14} - ٠٫٨٢ X_4 ٠				

ملحـــق (هـ)

يبين توزيع أفراد عينة الدراســة في كل من متغيرات الدراسة (المعرفية وغير المعرفية)

ومحكات النجاح + دليل تحويل المتغيرات غير المعرفية (النوعية) الى متغيرات كميــة

+ صورة البطاقة المستخدمة لجمع معلومـــات الدراســـة ٠

جـدول رقم (١)

يبين التوزيع والنسبة المئوية لأفراد عينة الدراسة الكلية في كل متغير من متغيرات الدراسة :-

المتغير وصنفه	العدد	النسبة المئوية	المتغير وصنفه	العدد	النسبة المئوية
الجنسية :-			نوع الدراسة :-		
سعودي	١٠٧٩	٩٢ر٨٪	تفرغ كلي	١٠٩٦	٩٤ر٢٪
غير سعودي	٨٤	٧ر٢٪	تفرغ جزئي	٦٧	٥ر٨٪
الكلية :-			نوع الثانوية :-		
الشريعة	٢٤٨	٢١ر٣٪	القسم العلمي	٣٦٣	٣١ر٢٪
اللغة العربية	٩٦	٨ر٣٪	القسم الأدبي	٤٢٧	٣٦ر٧٪
الدعوة	٢١٩	١٨ر٨٪	الشاملة	٧٤	٦ر٤٪
العلوم الاجتماعية	١٥٥	١٣ر٣٪	دار التوحيد	٧٩	٦ر٨٪
التربية - مكة	٨٥	٧ر٣٪	التجارية	٧٦	٦ر٥٪
العلوم التطبيقية	١٨٧	١٦ر١٪	المعهد العلمي	٨٧	٧ر٥٪
التربية - الطائف	١٧٣	١٤ر٩٪	أخرى	٥٧	٤ر٩٪
معايير القبول :-			محكات النجاح :-		
نسبة الثانوية	١١٥٢	٩٩ر١٤٪	الساعات المسجلة ف١	١٠٢١	٨٨ر٦٥٪
نسبة امتحان القبول	٧٧٢	٦٦ر٣٨٪	الساعات المكتسبة ف١	١٠٢٤	٨٨ر٠٥٪
نسبة المقابلة الشخصية	١٠٥٢	٩٠ر٤٦٪	معدل ف١	١٠٢٤	٨٨ر٠٥٪
نسبة الدرجات الأخرى	١٧٠	١٤ر٦٢٪	الساعات المسجلة ف٢	٩٦٢	٨٢ر٧٢٪
الدرجة النهائية للقبول	١١٣٢	٩٧ر٣٤٪	الساعات المكتسبة ف٢	٩٥٢	٨١ر٨٦٪
			معدل ف٢	٩٥٢	٨١ر٨٦٪
			الساعات المسجلة س١	٩٤٧	٨١ر٤٣٪
			الساعات المكتسبة س١	٩٤٥	٨١ر٢٦٪
			معدل س١	٩٤٥	٨١ر٢٦٪

ف١ - الفصل الدراسي الأول ، ف٢ - الفصل الدراسي الثاني ، س١ - السنة الدراسية الأولى .

جدول رقم (٢)

يبين توزيع أفراد الدراسة حسب الجنسية ونوع الدراسة الجامعية تبعاً لأقسام الكليات* :-

الكلية	القسم	سعوديون تفرغ كلي	سعوديون تفرغ جزئي	غير سعوديين تفرغ كلي	المجموع للقسم	المجموع حسب الكليات
كلية الشريعة والدراسات الاسلامية	قسم الشريعة	٧٠	٧	١٠	٨٧	٢٤٨
	قسم الاقتصاد الاسلامي	٤٧	-	٦	٥٣	
	قسم التاريخ الاسلامي	٣٩	٧	٤	٥٠	
	قسم القضاء	١٢	-	٢	١٤	
	قسم الحضارة والنظم الاسلامية	٤٢	-	٢	٤٤	
كلية اللغة العربية	قسم النحو والصرف	٢٤	٣	٤	٣١	٩٦
	قسم البلاغة والنقد	٢٦	-	-	٢٦	
	قسم الأدب	٣٤	٢	٣	٣٩	
كلية الدعوة وأصول الدين	قسم الدعوة والثقافة الاسلامية	٣٠	٥	٣	٣٨	٢١٩
	قسم الاعلام الاسلامي	٤١	٣	٤	٤٨	
	قسم القراءات	-	-	٣	٣	
	قسم العقيدة	٤٧	٤	٣	٥٤	
	قسم الكتاب والسنة	٦٤	١٠	٢	٧٦	
كلية العلوم الاجتماعية	قسم الجغرافيا	٤٧	٩	٧	٦٣	١٥٥
	قسم اللغة الانجليزية	٣٣	٤	٤	٤١	
	قسم الخدمة الاجتماعية	٤١	٨	٢	٥١	
كلية التربية	قسم التربية الرياضية	٥٠	٣	١	٥٤	٨٥
	قسم التربية الفنية	٢٩	٢	-	٣١	
كلية العلوم التطبيقية والهندسة	قسم الهندسة	٨٣	-	-	٨٣	١٨٧
	قسم العلوم الرياضية	٧	-	٥	١٢	
	قسم الأحياء	٢٩	-	٥	٣٤	
	قسم الكيمياء	٢٦	-	٥	٣١	
	قسم الفيزياء	١٨	-	٩	٢٧	
كلية التربية بالطائف	قسم الأحياء	٣٠	-	-	٣٠	١٧٣
	قسم الرياضيات	٣٦	-	-	٣٦	
	قسم اللغات الأجنبية	٢٧	-	-	٢٧	
	قسم اللغة العربية	٤١	-	-	٤١	
	قسم الدراسات الاسلامية	٣٩	-	-	٣٩	
المجموع الكلي	٢٨ قسماً	١٠١٢	٦٧	٨٤	١١٦٣	١١٦٣

* المصدر : عمادة القبول والتسجيل - كشوفات القبول للعام الدراسي ١٤٠٦/١٤٠٧هـ .

جدول رقم (٣)

يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لمعايير القبول الاكاديمية ومحكات النجاح للعينة الكلية :-

	معايير القبول الأكاديمية ومحكات النجاح	المتوسط	الانحراف المعياري
معايير القبول الأكاديمية	مجموع درجات المرحلة الثانوية	١٢٤٢ر٦٣	٦٢١ر٤٤
	نسبة مجموع درجات الثانوية	٧٦ر٥٤	٥ر٨١
	درجات امتحان القبول	٢٨ر١٤	١٦ر٣٠
	نسبة درجات امتحان القبول	٦٩ر٢٤	١٥ر٢٨
	درجات المقابلة الشخصية	٣٠ر٦٩	٢٣ر٨٩
	نسبة درجات المقابلة الشخصية	٧٤ر٠٢	١٢ر١٩
	درجات أخرى للقبول	٣٨ر٢٩	١٨ر٢٥
	نسبة الدرجات الأخرى للقبول	٧٣ر٨١	٧ر٦١
	الدرجة الموزونة النهائية للقبول	٧١ر٦٦	١١ر١٠
محكات النجاح	الساعات المسجلة للفصل الأول	١١ر٩٥	٢ر٨٨
	الساعات المكتسبة للفصل الأول	١٠ر٨٠	٣ر٣٧
	معدل الفصل الدراسي الأول	٢ر٣٣	٠ر٨٨
	الساعات المسجلة للفصل الثاني	١٢ر٥٩	٢ر٨٨
	الساعات المكتسبة للفصل الثاني	١٢ر٤٠	٤ر٠٤
	معدل الفصل الدراسي الثاني	٢ر٣١	٠ر٨٢
	الساعات المسجلة للسنة الأولى	٢٥ر٦٨	٤ر٢٥
	الساعات المكتسبة للسنة الأولى	٢٣ر٣٤	٥ر٨٦
	المعدل التراكمي للسنة الأولى	٢ر٣٤	٠ر٧٥

" دليـــل تحويـــل المتغيرات غير المعرفية (النوعيـــة) الى متغيرات كميـــة "

(١)* الجنـــسية : (١) سعودى ، (٢) غير سعودى

(٢) الكليـــة : (١) كلية الشريعة ، (٢) اللغة العربية ، (٣) الدعوة وأصول الدين ،

(٤) العلوم الاجتماعية ،(٥) التربية - بمكة ، (٦) العلوم التطبيقية ٠

(٧) التربية - الطائف ٠

(٣) القســم : (٠١) الشريعـــة ، (٠٢) القضـــاء ، (٠٣) الاقتصاد ، (٠٤) التـــاريخ ،

(٠٥) الحضــــارة ، (٠٦) اللغة والنحو، (٠٧) البلاغــة ، (٠٨) الأدب ،

(٠٩) الدعوة والثقافة ، (١٠) الاعــــــلام ، (١١) القراءات ، (١٢) العقيـــدة ،

(١٣) الكتاب والســنة ، (١٤) الخدمة الاجتماعية، (١٥) اللغة الانجليزية - مكـــة ،

(١٦) الجغرافيـــــا ، (١٧) التربية الرياضية ، (١٨) التربية الفنيـــــــــة ،

(١٩) الهندســــــة ، (٢٠) الرياضيات - مكة ، (٢١) الأحيـــــــاء - مكـــة ،

(٢٢) الكيميــــــاء ، (٢٣) الفيزيــــــاء ، (٢٤) الأحيــــــاء - الطائـــف ،

(٢٥) الرياضيـــات - الطائف ، (٢٦) اللغات الأجنبيــــــة - الطائــــــف ،

(٢٧) لغة عربيـــة - الطائف ، (٢٨) الدراسات الاسلاميـــة - الطائـــــــف ٠

(٤) نوع الدراسة الجامعية : (١) تفرغ كلي ، (٢) تفرغ جزئــــــي ٠

(٥) نوع شهادة المرحلة الثانويـــة :

(١) علمـــي ، (٢) أدبـــي ، (٣) شـــاملة ، (٤) دار التوحيــــــــد ،

(٥) تجاريـــة ، (٦) المعهد العلمـــــــــي ، (٧) أخـــــــــــرى ٠

---

* الرقم بين القوسين يشير الى مقدار المتغير النوعي كمياً ٠

جامعة أم القرى
كلية التربية
قسم علم النفس

بطاقة معلومات بحثية
اعداد الطالب : عبيد عبدالله كيّس
اشراف الدكتور : علي سعيد عسيري

اسم الطالب : ....

رقمه الجامعي : [ ] [| | | | | | | |]

رقم البطاقة : 1 2 3 4 5 6

رقم المتغير	columns	اسم المتغير	البيانات	ملاحظات
١	07	الجنسية		
٢	08	الكلية		
٣	09-10	القسم		
٤	11	نوع الدراسة الجامعية		
٥	12	نوع شهادة المرحلة الثانوية		
٦	13-16	مجموع درجات الصف الثالث الثانوى		
٧	17-18	النسبة المئوية لمجموع درجات الصف الثالث		
٨	19-20	درجات امتحان القبول		
٩	21-22	النسبة المئوية لدرجات امتحان القبول		
١٠	23-24	درجات المقابلة الشخصية		
١١	25-26	النسبة المئوية لدرجات المقابلة الشخصية		
١٢	27-28	درجات أخرى للقبول		
١٣	29-30	النسبة المئوية للدرجات الاخرى للقبول		
١٤	31-32	الدرجة الموزونة النهائية للقبول		
١٥	33-34	عدد الساعات المسجلة للفصل الدراسي الأول		
١٦	35-36	عدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الأول		
١٧	37 -40	معدل الفصل الدراسي الأول		
١٨	41-42	عدد الساعات المسجلة للفصل الدراسي الثاني		
١٩	43-44	عدد الساعات المكتسبة للفصل الدراسي الثاني		
٢٠	45-48	معدل الفصل الدراسي الثاني		
٢١	49-50	عدد الساعات المسجلة بنهاية السنة الأولى		
٢٢	51-52	عدد الساعات المكتسبة بنهاية السنة الأولى		
٢٣	53-56	المعدل التراكمي للسنة الدراسية الأولى		
٢٤				
٢٥				

ملحـــــق (و)

يبين شــروط القبـــول للمستجدين بكليات جامعة أم القـرى + الأوزان المحـــددة

لكـــل معيار من معايير القبـــول لجميع أقسام كليات الجامعـــة

" شروط القبول للمستجدين بكليات الجامعة " *

(١) على كل من يتقدم للالتحاق بالجامعة للحصول على الدرجة الجامعية الأولى (البكالوريوس) أن يستوفي الشروط التالية :-

أ - تقديم طلب الالتحاق إلى قسم القبول بعمادة القبول والتسجيل في المواعيد المحددة بالتقويم الجامعي والتي تعلن عنها الجامعة لكل فصل دراسي •

ب - الحصول على شهادة الثانوية أو ما يعادلها وإحضار أصل الاستمارة أو أصل الوثيقة المعادلة •

جـ - أن يكون الطالب سعودي الجنسية ويجوز قبول الطلبة غير السعوديين وفقاً للنسب والشروط التي تحددها الجامعة •

د - أن يجتاز كشفاً طبياً يثبت خلوه من الأمراض المعدية وصلاحيته لمتابعة الدراسة الجامعية

هـ - أن يكون حسن السيرة والسلوك •

و - أن يكون لديه موافقة رسمية من الجهة التي يعمل بها إذا كان موظفاً للتفرغ للدراسة سواء كان التفرغ كلياً أم جزئياً •

ز - أن ينجح في المقابلة الشخصية أو إختبارات القبول الخاصة بكل كلية إن وجدت •

ن - الحصول على نسبة عامة لا تقل عن (٧٥٪) لجملة الثانوية العامة وهناك بعض الأقسام تشترط نسبة عامة (٨٠٪) وذلك حسب ظروف الاقبال عليها •

(٢) لمجلس الكلية وعمادة القبول والتسجيل أن تقترح على مجلس الجامعة ماتراه من شروط أخرى •

(٣) يجوز للطالب المتخرج الالتحاق بالجامعة للحصول على الدرجة الجامعية الأولى (البكالوريوس) لمرة ثانية فقط في تخصص يختلف عن تخصصه السابق وفقاً لما يلي :-

أ - أن تكون لديه موافقة رسمية من الجهات المختصة سواء للتفرغ الكلي أو الجزئي •

ب - تقدم أوراقه للقسم الذي يرغب فيه ويجوز أن تحتسب بعض الساعات التى درسها الطالب بقرار خاص من مجلس الكلية المعنية •

جـ - تسري عليه كافة أحكام قبول الطلاب المستجدين •

---

* المصدر : دليل كلية التربية - مكة المكرمة - ١٤٠٥/١٤٠٦هـ ، ص ٦٤ وَ حقائق وأرقام ومعلومات هامة ١٤٠٧/١٤٠٨هـ ، إصدار عمادة القبول والتسجيل ص ١٥ •

" الأوزان المحددة لكل معيار من معايير القبول بأقسام كليات الجامعة "

أولا : أقسام كلية الشريعة والدراسات الاسلامية :-

(١) قسم الشريعة :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - مقابلة شخصية :-

١- معلومات تخصصية ٢٥ درجة

٢- ثقافة عامة ١٥ درجة

٣- الشخصية ١٠ درجات

(٢) قسم القضاء :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار شفوى ٢٥ درجة

جـ - اختبار تحريرى ٢٥ درجة

(٣) قسم الاقتصاد الاسلامي :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريرى ٢٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية :

١- معلومات ٢٠ درجة

٢- شخصية ١٠ درجة

(٤) قسم التاريخ الاسلامي :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريرى ٣٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٥) قسم الحضارة والنظم الاسلامية :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريرى ٣٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

ثانيا : أقسام كلية اللغة العربية :-

(١) قسم النحو والصرف :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - درجة المقابلة ٥٠ درجة

(٢) قسم البلاغة والنقد :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - مقابلة شخصية ٥٠ درجة

(٣) قسم الآداب :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - مقابلة شخصية ٥٠ درجة

ثالثا : أقسام كلية الدعوة وأصول الدين :-

(١) قسم الدعوة والثقافة الاسلامية :

أ - معيار تقدير الثانوية ٢٥ درجة

ب - مقابلة شخصية :-

١- الجانب الثقافي ٢٥ درجة

٢- معلومات تخصصية ٢٥ درجة

٣- شخصية وسلوك ٢٥ درجة

(٢) قسم الاعلام الاسلامي :

أ - معيار تقدير الثانوية ١٠٠ درجة

ب - اختبار تحريرى ١٠٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ١٠٠ درجة

د - الدرجة النهائية = المجموع ÷ ٣

(٣) أقسام القراءات ، العقيدة، الكتاب والسنة :

أساس القبول في هذه الأقسام :-

- المقابلة الشخصية ١٠٠ درجة

رابعا : كلية التربية بمدينة المكرمة :-

(١) قسم التربية الرياضية :

أ - اختبارات قبول المجموعة الأولى

(اختبارات مهارات) وتشمل :-

١ - كرة يد ١٠٠ درجة

٢ - كرة قدم ١٠٠ درجة

٣ - كرة سلة ١٠٠ درجة

٤ - كرة طائرة ١٠٠ درجة

المتوسط ١ = المجموع ÷ ٤

ب - اختبار قبول المجموعة الثانية

(اختبارات مستوى اللياقة البدنية) :-

١ - الجلوس من الرقود ١٠٠ درجة

٢ - الوثب الطويل ١٠٠ درجة

٣ - الشد الأعلى ١٠٠ درجة

٤ - الجرى والمشي ١٠٠ درجة

المتوسط ٢ = المجموع ÷ ٤

جـ - الدرجة الكلية = متوسط ١ + متوسط ٢

(٢) قسم التربية الفنية :-

أ - معيار تقدير الثانوية ١٠ درجات

ب - اختبار قبول :-

١- زخرفة ٣٠ درجة

٢- رسم ٣٠ درجة

٣- مقابلة شخصية ٣٠ درجة

خامسا : أقسام كلية العلوم التطبيقية والهندسية :-

(١) قسم الهندسة :

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريرى ٣٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٢) قسم الرياضيات بمكة :-

أ - معيار تقدير مادة الرياضيات في المرحلة الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريرى

وزن اختبار القبول التحريرى

= العلامة × $\frac{٥}{٤}$ = س ٣٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية للاسترشاد

(٣) قسم الأحياء بمكة المكرمة :-

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريرى ٣٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٤) قسم الكيمياء :-

أ - معيار تقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - درجة الكيمياء الثانوية ٢٥ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٢٥ درجة

(٥) قسم الفيزياء :-

أ - درجة الفيزياء + الرياضيات في المرحلة الثانوية ٧٥ درجة

ب - اختبار تحريرى ٢٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٥ درجات

سادسا : أقسام كلية العلوم الاجتماعية :-

(١) قسم الخدمة الاجتماعية:

أ - معيار تقدير الثانوية ٤٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٣٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٣٠ درجة

(٢) قسم اللغة الانجليزية بمكة:

أ - معيار تقدير الثانوية ٤٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٤٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

(٣) قسم الجغرافيا :

أ - معيار تقدير الثانوية ٤٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٤٠ درجة

جـ - مقابلة شخصية ٢٠ درجة

سابعا : أقسام كلية التربية بالطائف :-

(١) قسم الأحياء .

(٢) قسم الرياضيات .

(٣) قسم اللغات الأجنبية .

(٤) قسم اللغة العربية .

(٥) قسم الدراسات الاسلامية.

معايير القبول في هذه الأقسام كما يلي :-

أ - معيارتقدير الثانوية ٥٠ درجة

ب - اختبار تحريري ٣٥ درجة

جـ - مقابلة شخصية ١٥ درجة

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx